

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 23T/12/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713010386  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713010386.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Martine vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### r o z h o d o l :

Obvinený H. O.Č., nar. XX.X.XXXX Q. Ž., trvale bytom X. F. XX, E. S. S., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, uznáva sa za vinného, ž e

dňa 22.4.2000 okolo 02.00 hod. v Martine na ulici M.R. Štefánika, pred vchodom do North Clubu, po predchádzajúcom nedorozumení, ktoré sa odohralo v klube, fyzicky napadol Y. Š., nar. XX.X.XXXX, a to tak, že ho päšťou udrel do pravej časti tváre, následkom čoho preletel ponad zábradlie z výšky cca. 1,5 metra na trávnatý povrch a tu ležiaceho na zemi ho opätovne napádal údermi a kopaním do hrudníka a hlavy, čím poškodenému Y. Š., nar. XX.X.XXXX spôsobil sečnú ranu v čelovej oblasti a zlomeninu jarmovej kosti bez posunu úlomkov, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 20 dní, pričom spôsob a vedenie útoku mohli ohroziť jeho životne dôležitý orgán,

t e d a

- dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle inému spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo,
- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

č í m s p á c h a l

- trestný čin ublíženia na zdraví v štádiu pokusu podľa § 8 ods. 1, § 222 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.7.2001,
- trestný čin výtržníctva podľa § 202 ods. 1 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.7.2001.

Z a t o :

Podľa § 37 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.7.2001 súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 35 ods. 2 Tr. zák. č. 140/1961 Zb. účinného do 31.7.2001, nakoľko má za to, že trest odňatia slobody vo výmere 4 roky a 8 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, ktorý bol obvinenému uložený rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/6/2011 zo dňa 11.10.2013 právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To 119/2013 zo dňa 5.2.2014, je dostatočný.

## **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podala iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods.3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.