

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 28Ek/2957/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122459030  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122459030.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270, so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava-Ružinov, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., so sídlom Tomášikova 28, 821 01 Bratislava, proti povinnému: V. T., N.. XX.XX.XXXX, C. A. XXX XX R. K. XXX, C. .Č.. S. E. XX, XXX XX Ž., o vymoženie 6.625,97 Eur, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Marián Janec, so sídlom exekútorského úradu Sad SNP 666/12, 010 01 Žilina, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

Návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 26.10.2022 domáhal od povinného vymoženiu 6.625,97 Eur, a to na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/10/2019 zo dňa 03.06.2019. Poverením zo dňa 14.11.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Marián Janec, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 351EX 795/22.
- Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 20.11.2022) podal dňa 24.11.2022 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením oprávneného dňa 07.12.2022 súdu na rozhodnutie.
- Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že si nie je vedomý žiadnej takejto podližnosti.
- Oprávnený vo svojom vyjadrení uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko povinný návrhom na zastavenie exekúcie neuviedol a nepreukázal žiadny dôvod jej zastavenia.
- Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak
  - po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
  - exekučný titul bol zrušený,
  - je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
  - sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.
- Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.
- Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa

k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a obsahu spisu má za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/10/2019 zo dňa 03.06.2019, právoplatný a vykonateľný dňom 28.08.2019, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému škodu vo výške 6.625,97 Eur. Nakoľko povinný v návrhu na zastavenie exekúcie neuviedol žiadny dôvody, pre ktoré by exekúcia mala byť zastavená, súdu nezostáva nič iné len konštatovať, že v danom prípade sú dané všetky predpoklady na vymáhanie predmetnej pohľadávky oprávneného voči povinnému, pričom povinný návrhom na zastavenie exekúcie nepreukázal žiadne skutočnosti, ktoré by odôvodňovali zastavenie exekúcie v zmysle § 61k. ods. 1 Exekučného poriadku.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že tu nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a preto v súlade s citovaným ustanovením § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.