

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 2T/99/2007
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6707010428
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kollár
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6707010428.1

Rozhodnutie

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16.05.2014 v konaní pred samosudcom JUDr. Martinom Kollárom v trestnej veci obžalovaného O. H., stíhaného pre zločin lúpeže podľa § 188 ods.1, Trestného zákona takto

rozhodol:

S poukazom na právoplatne uznanú vinu v rozsudku OS Zvolen 2T 99/2007 zo dňa 16.01.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 3To 85/09 zo dňa 22.04.2009 sa

Obžalovaný O. H., J.. XX.XX.XXXX I. G. G., Y. G. G. G. - Z., Q. XXXX/XX, t.č. vo väzbe v ÚVV Banská Bystrica

odsudzuj e

Podľa § 188 ods.1 Trestného zákona, s použitím § 37 písm. h, § 38 ods. 4,7, § 41 ods. 1,/2/ Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 2 mesiace (šesť rokov a dva mesiace) nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2. písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný súd už raz vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 16.01.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 22.04.2009, ktorým bol uložený obžalovanému O. H. pri právoplatnom uznaní viny trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a 10 mesiacov nepodmienečne.

Na základe návrhu odsúdeného O. H. Okresný súd Zvolen uznesením 3Nt 17/2013 zo dňa 19.02.2014 povolil obnovu konania vo veci 2T 99/07 a zrušil výrok o treste v rozsudku OS Zvolen 2T 99/07 zo dňa 16.01.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici 3To 85/09 zo dňa 22.04.2009.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu riadil sa ustanoveniami § 34 Trestného zákona. Spoločenská nebezpečnosť konania obžalovaného spočíva v tom, že tento narušil právom chránený záujem štátu a spoločnosti na ochrane života a zdravia obyvateľov, na ochrane ľudskej dôstojnosti a vlastníctve fyzických osôb. Súd u obžalovaného nezistil ani jednu poľahčujúcu okolnosť. Súd u obžalovaného zistil priťažujúcu okolnosť, a to spáchanie viacerých trestných činov v zmysle § 37 písm. h/ Trestného zákona. Pri prevahe priťažujúcich okolností súd musel zobrať do úvahy § 41 ods. 2 Trestného zákona, teda asperačnú zásadu, keďže obžalovaný sa viacerými konaniami dopustil viacerých trestných činov, z ktorých aspoň jeden je zločinom. Toto ustanovenie zakladá zvýšenie trestnej sadzby z pôvodnej trestnej sadzby 3 až 8 rokov (pre zločin lúpeže) na trestnú sadzbu 3 až 10 rokov a 8 mesiacov, pri prevahe priťažujúcich okolností je táto sadzba zvýšená na rozmedzie 4 roky 8 mesiacov až 10 rokov 8 mesiacov. S prihliadnutím na okolnosti prípadu a osobu obžalovaného súd neuplatnil ustanovenie § 38 ods. 7

Trestného zákona a znížil pôvodne uložený trest odňatia slobody na trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov a dva mesiace nepodmienečne.

Obžalovaný bol pre výkon tohto trestu zaradený do ústavu na výkon trestu zo stredným stupňom stráženia podľa § 48 ods.2, písm. b/ Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).