

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 13Er/519/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4311206985  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Igor Lukačovič  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4311206985.2

## Uznesenie

Okresný súd Levice v exekučnej veci oprávneného: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, (predtým pod obchodným menom PROFIREAL SLOVAKIA spol. s r.o.), v konaní zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Kubániho 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, proti povinnému v 1. rade: G. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. K. H. XXX, proti povinnému v 2. rade: H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. K. H.R. XXX, o vymoženie 4.280,57 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd z a s t a v u j e exekučné konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 13Er/519/2011.

Súd u k l a d á oprávnenému povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ing. Jánovi Gasperovi, PhD. trovy exekúcie v sume 43,68 eura, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením č. k. 13Er/519/2011-11 zo dňa 18.05.2011 zamietol žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie doručenú súdu súdnym exekútorom JUDr. Júliou Kubjatkovou dňa 16.05.2011 podľa § 44 ods. 2 viet prvej a tretej zákona č. 233/1995 Zb., o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (Exekučný poriadok) (ďalej EP), pričom predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2014 (v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Nitre, č. k. 6CoE/96/2013-61 zo dňa 31.01.2014).

Podľa prvej vety § 44 ods. 3 EP, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.

Súdny exekútor JUDr. Ing. Ján Gasper, PhD., so sídlom Kálmana Mikszatha 268, 979 01 Rimavská Sobota bol dňom 06.02.2014 ustanovený za náhradníka súdnemu exekútorovi JUDr. Júlii Kubjatkovej.

Podľa § 196 EP, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 200 ods. 1 EP, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

Podľa § 200 ods. 2 EP, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 146 ods. 2 prvá veta Občianskeho súdneho poriadku (ďalej OSP), ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy.

V zmysle ustanovenia § 196 EP za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 1 EP, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

Súd tak v zmysle uvedeného ukladá oprávnenému povinnosť uhradiť trovy exekúcie vyčíslené v špecifikácii trov exekučného konania v sume 43,68 eura, ktoré pozostávajú z odmeny 39,83 eura (vrátane DPH) podľa § 14 ods. 1 (minimálna odmena) vyhlášky č. 288/1995 Zb. Ministerstva spravodlivosti o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, v znení účinnom od 01.01.2009 (ďalej len Vyhlášky) a z náhrady hotových výdavkov (poštovné vo výške 2,20 eura a náklady na kancelárske potreby, toner, obálky vo výške 1,65 eura) podľa § 22 v sume 3,85 eura.

Vzhľadom k vyššie uvedenému a v súlade s uvedenými ustanoveniami, súd zastavil exekúciu a uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdному exekútorovi trovy exekučného konania v sume 43,68 eura v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia podľa § 160 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 3-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre.

Podľa § 205 ods. 1 OSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 OSP, odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho

posúdenia veci.

Podľa § 205 ods. 3 OSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.