

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5C/76/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1611206725
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1611206725.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., AK so sídlom Údernícka 5, 851 01 Bratislava, proti odporcovi: H., o zaplatenie 117,28 Eur

rozhodol:

Súd konanie vedené na tunajšom súde pod spis. zn. 5C/76/2012 **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **ne** má nárok na náhradu trov konania.

Súd **v r a c i a** navrhovateľovi krátený súdny poplatok vo výške 9,80 Eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, do 30 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 20.07.2011, sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia istiny 117,28 Eur s príslušenstvom.

V priebehu konania súd zistil, že odporca zomrel po podaní návrhu na začatie konania. Na základe uvedenej skutočnosti navrhovateľ svojím podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 09.12.2013 zobral svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu.

Podľa § 19 OSP spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 96 ods. 1 O. s. p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 107 ods. 1 OSP ak účastník stratí spôsobilosť byť účastníkom konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd posúdi podľa povahy veci, či má konanie zastaviť alebo prerušiť alebo či môže v ňom pokračovať.

Vzhľadom na skutočnosť, že odporca v priebehu konania zomrel, v dôsledku čoho stratil spôsobilosť mať práva a povinnosti, a teda aj spôsobilosť byť účastníkom konania a taktiež s poukazom na to, že navrhovateľ vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, súd vzhľadom na § 96 ods. 1 O. s. p., konanie zastavil.

O trovách konania účastníkov rozhodol súd podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O vrátení súdneho poplatku navrhovateľom súd rozhodol podľa ustanovenia § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, podľa ktorého poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz.

Podľa ods. 4 citovaného zákonného ustanovenia okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 16,50 €. Pred začatím pojednávania vo veci samej vzal navrhovateľ svoj návrh späť, preto navrhovateľovi bude vrátený súdny poplatok krátený o 6,70 €, teda v sume 9,80 €.

V zmysle ustanovenia § 11 ods. 6 citovaného zákona, súdny poplatok bude vrátený prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu (sídla) poplatníka.

Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie, a to v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, vo dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 O. s. p.)