

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/169/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8713010621
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2014:8713010621.2

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15. mája 2014, samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom, takto

r o z h o d o l :

O b ŷ a l o v a n ý :

X. U. Ý. W. C. G. H. , nar. XX. XX. XXXX P. W., trvalo bytom L. - U.
U., T. XXXX/XX, bez zamestnania,

je v i n n ý

prečinom krivého obvinenia podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona,

p r e t o ŷ e

v konaní vedenom na Odbore kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Poprad pod ČVS: ORP-270/2-OVK-PP-2012, po zákonom poučení obvineného podľa § 345 Trestného zákona, v zápisnici o konfrontácii medzi obvinenými O. L. a X. U. zo dňa 18. 4. 2012 uviedol, že dňa 27. 2. 2012 v doposiaľ nezistenom čase, v priestoroch budovy Obvodného oddelenia Policajného zboru Poprad, bol zmasakrovaný príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky Poprad, kde títo na neho vyvíjali hrubý psychický a fyzický nátlak k tomu, aby sa priznal ku krádeži vlámaním do objektu Komplet Poprad a to tým spôsobom, že štyria jemu neznámi policajti ho mali šesť krát udrieť do oblasti jeho hlavy a zároveň ho títo mali asi 20 krát kopnúť do rôznych častí jeho tela, čím mu takto mali spôsobiť ľahké zranenia a to pomliaždenie tváre vľavo a vyvrtnutie pravého členka s dobou liečenia 3 dni, kde ho tiež policajti nútili povedať, že vie o tom, že O. L. vykonal aj ďalšie krádeže vlámaním, kde on tieto skutočnosti nepovedal, nakoľko o nich ani nevedel, pričom toto konanie policajtov vo veci podozrenia zo zločinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. d/ Trestného zákona bolo uznesením Odboru inšpekčnej služby Východ, Úradu inšpekčnej služby, Sekcie kontroly a inšpekčnej služby Ministerstva vnútra Slovenskej republiky pod ČVS: SKIS - 146/OISV-V-2012 odmietnuté v zmysle § 19 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 345 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu súd u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Poprad sp. zn. 5T/44/2013 z 9. apríla 2014, právoplatný dňa 22. 4. 2014 , ktorým mu bol podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov a výkon trestu mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2) Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie.
iného ľživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.