

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010221
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010221.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15 . 05. 2014 takto

rozhodol:

Obžalovaná Z. G., T. XX.XX.XXXX D. Š., U. H. H. Č..XXX

je vinná , že

dňa 17.12.2012 v predajni BT Elektro v Štúrove, uzatvorila ako dlžníčka zmluvu o úvere číslo 4212102226, následne po úhrade prvej splátky vo výške 50,-€ jej bola poskytnutá peňažná hotovosť vo výške 1008,00 €, určená na nákup spotrebného tovaru, tento prevzala, súčasne sa zaviazala splácať poskytnutý úver mesačnými splátkami vo výške 113,72 €, hoci vedela, že zmluvne dohodnuté podmienky nedodrží, pretože bola bez zamestnania a zdrojov príjmu a už v žiadosti o úver uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnávateľovi a výške mesačného platu, dosiaľ neuhradila ani jednu dlžnú splátku a poškodenej spoločnosti HOME CREDIT SLOVAKIA a.s. P Winterova 7, Piešťany, IČO: 36234176, spôsobila škodu vo výške 1364,64 €,

teda

vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobila malú škodu,

tým spáchala

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek I) Trestného zákona.

3T/53/2014

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmiennečne odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku spoločnosť Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO : 35 807 598 sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obžalovaný(á) a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.