

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 1T/29/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010078  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Török  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010078.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Mariánom Törökom dňa 10. marca 2023 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v sporení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: S. M.  
J.. XX.XX.XXXX I. V. N., Y. G. Š. XXXX/XX, Y., Y..Č.. I. Ú. G. G. - H.

je vinný , že

v presne nezistený deň v mesiaci február 2022 v Tornali, na Poštovej ul. 1371/91 bol ako vnuk na návšteve u poškodenej Z.X. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y., K. XXXX/XX, kde bez vedomia a súhlasu poškodenej získal údaje k platobnej karte Slovenskej sporiteľni, a. s., Bratislava, číslo XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX k účtu číslo N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vystavenej na meno Z. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y., K. XXXX/XX, s ktorými následne v období od 12.51 h dňa 08.02.2020 do 15.55 h dňa 07.03.2022 v okrese Medzilaborce prostredníctvom mobilného telefónu telefónneho čísla 0951 419 084 nezistenej značky a typu opakovane, nie menej ako 18 krát, vykonal v rôznych sumách bezkontaktné platby cez POS terminál u rôznych obchodníkov bez vedomia a súhlasu majiteľky bankového účtu v celkovej výške 636,26,- €, čím poškodenej Z.X. X., J.. XX.XX.XXXX, Y. G. Y., K. XXXX/XX, Y. Č. U. - O. U. V. U., U. XX spôsobil škodu vo výške 639,86,- €, ktorá pozostáva z platieb v celkovej výške 636,26,- € a poplatkov za ich vykonanie v celkovej výške 3,60,- €,

t e d a

neoprávnene použil platobný prostriedok,

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu a taký čin spáchal na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l

zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), odsek 3 písmeno f) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c), písm. e) Trestného zákona

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 3 Trestného zákona

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2,4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, m/ Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenej strane - Z. X., J. XX.XX.XXXX, Y. G. Y., K. XXXX/XX, Y. Č. U. - O. U. V. U., U. XX, škodu vo výške 639,- eur (šesťstotridsaťdeväť).

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Humenné sp. zn. 3T 75/2022 zo dňa 06.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.09.2022, a ktorým bol obvinenému za pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona a iné formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

#### **Poučenie:**

#### **P o u č e n i e :**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Revúca odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 5 Trestného poriadku, ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 355 ods. 6 Trestného poriadku, ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Trestného poriadku, vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.