

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 23Cb/162/2009
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4109221423
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Coboriová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4109221423.19

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci v právnej veci žalobcu: X.. S. I., nar.: XX.X.XXXX, bytom: D. XX, XXX XX D., zastúpený advokátskou kanceláriou: Erben & Erben, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom: Námestie SNP 22, 811 01 Bratislava, proti žalovaným: 1. X. N., nar.: X.X.XXXX, bytom: D. 7, XXX XX D., 2. S. S. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom: C. XXXX/X, XXX XX R., obaja zastúpení advokátskou kanceláriou: Consilior Iuris, s.r.o., so sídlom: Miletičova 23, 821 09 Bratislava, o uloženie povinnosti žalovanému v 2. rade uzavrieť so žalobcom zmluvu o prevode obchodného podielu, o trovách konania, takto

rozhodol:

Žalobca je povinný zaplatiť žalovaným v 1. a 2. rade trovy konania vo výške 1.337,92 eura, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia, do troch dní odo dňa právoplatnosti uznesenia na účet právneho zástupcu žalovaných v 1. a 2. rade.

odôvodnenie:

Žalobou zo dňa 27.08.2009 sa žalobca domáhal vyhlásenia rozsudku, ktorým by súd uložil žalovanému JUDr. Júliusovi Gogovi povinnosť ponúknuť žalobcovi na kúpu obchodný podiel v spoločnosti STEAMEX spol. s r.o., IČO: 35 685 298, so sídlom: Miletičova 23, 821 09 Bratislava, ktorý žalovaný nadobudol na základe zmluvy o prevode obchodného podielu zo dňa 29.02.2008, ktorú uzatvoril s Ing. Zuzanou Ščepánovou za sumu rovnajúcu sa nominálnej hodnote vkladu žalovaného do základného imania vo výške 2.655,51 eura v lehote 15 dní od právoplatnosti rozsudku.

Uznesením zo dňa 14.04.2010, č.k. 23Cb/162/2009-78, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.04.2010 súd pripustil, aby do konania vstúpil žalovaný v 2. rade X. N..

Uznesením Okresného súdu Nitra zo dňa 24.04.2010, č.k. 23Cb/162/2009-84, ktoré nadobudla právoplatnosť dňa 29.04.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.09.2010, č.k. 15Cob/172/2010-101, súd zastavil konanie proti žalovanému v 1. rade JUDr. S. Z..

Uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 30.06.2011, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2011 súd pripustil do konania vstup žalovaného v 2. rade, JUDr. S. Z..

Uznesením zo dňa 10.01.2013, č.k. 23Cb/162/2009-300, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2013 súd pripustil zmenu petíty žaloby tak, že žalovaný v 2. rade je povinný uzavrieť so žalobcom zmluvu o prevode obchodného podielu v spoločnosti STEAMEX spol. s.r.o. vo výške 40 % za cenu 2.655,51 eura.

Okresný súd Nitra rozsudkom zo dňa 24.04.2013, č. k. 23Cb/162/2009-376, žalobu zamietol s tým, že o trovách konania rozhodne súd do 30 dní po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

Proti rozsudku podal v zákonnej lehote žalobca odvolanie, Krajský súd v Nitre rozsudkom zo dňa 04.02.2014, č.k. 15Cob/173/2013-475, potvrdil rozsudok prvostupňového súdu.

Oba rozsudky nadobudli právoplatnosť dňa 10.02.2014.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p., o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Podľa § 151 ods. 3 O.s.p., v zložitých prípadoch, najmä z dôvodu väčšieho počtu účastníkov konania alebo väčšieho počtu nárokov uplatňovaných v konaní súd môže rozhodnúť, že o trovách konania rozhodne až po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej; ustanovenie § 166 sa nepoužije. Ustanovenia odsekov 1 a 2 platia primerane s tým, že lehota troch pracovných dní plynie od právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods.1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vzhľadom k tomu, že žalovaní v 1. a 2. rade mali vo veci plný úspech, (súd žalobu zamietol) je žalobca povinný zaplatiť žalovaným v 1. a 2. rade trovy konania, ktoré pozostávajú z trov právneho zastúpenia v sume 1.337,92 eura.

Žalovaní v 1. a 2. rade si uplatnili náhradu trov právneho zastúpenia za jedenásť úkonov právnej služby (podľa uplatnení právneho zástupcu žalovaných v 1. 2. rade zo dňa 07.02.2014): 1.) prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 28.01.2011, 2.) odvolanie proti predbežnému opatreniu zo dňa 09.11.2011, 3.) odvolanie proti predbežnému opatreniu v mene žalovaného v 1. rade zo dňa 14.05.2012, 4.) účasť na pojednávaní dňa 12.12.2012, 5.) účasť na pojednávaní dňa 13.02.2013, 6.) účasť na pojednávaní dňa 03.04.2013, 7.) návrh na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 16.04.2013, 8.) účasť na pojednávaní dňa 24.04.2013-? úkonu, 9.) doplnenie návrhu na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 03.05.2013, 10.) účasť na pojednávaní na Krajskom súde v Nitre dňa 14.01.2014, 11.) prípis súdu - vyjadrenie zo dňa 29.01.2014, spolu v sume 1.364,98 eura.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami.

V tomto konaní sa žalobca domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil povinnosť žalovanému v 2. rade uzavrieť so žalobcom zmluvu o prevode obchodného podielu. Ak je predmetom konania uloženie povinnosti, pri určení tarifnej odmeny právneho zástupcu žalovaného je potrebné vychádzať nie z hodnoty predmetu sporu, ale je ho treba považovať za predmet, ktorý nie je možné oceniť.

Výška výpočtového základu podľa ustanovenia § 1 ods.3 citovanej vyhlášky bola v roku 2011 vo výške 741,- eur, z toho 1/13 predstavovala sumu 57 eur, v roku 2012 bol výpočtový základ 763,- eur, z toho 1/13 predstavovala sumu 58,69 eura, v roku 2013 je výpočtový základ v sume 781,- eur a 1/13 predstavuje suma 60,08 eura a v roku 2014 je výpočtový základ v sume 804,- eur a 1/13 predstavuje suma 61,85 eura.

Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50%, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

Žalovaný v 1. rade splnomocnil právneho zástupcu Consilior Iuris na zastupovanie v konaní dňa 28.01.2011.

Žalovaný v 2. rade splnomocnil právneho zástupcu Consilior Iuris na zastupovanie v konaní dňa 13.02.2013.

Podľa ustanovenia § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z.z., ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

Trovy právneho zastúpenia boli právnenému zástupcovi žalobcu priznané podľa § 11 ods. 1 písm. a) a § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z.z. za nasledovné úkony právnej služby pri zastupovaní dvoch osôb (žalovaný v 1. a 2. rade):

- 1.) prevzatie a príprava zastúpenia zo dňa 28.01.2011, á 57,- eur + režijný paušál vo výške 7,41 eura + 20% DPH (žalovaný v 1. rade)
- 2.) odvolanie proti predbežnému opatreniu zo dňa 09.11.2011 á ? z 57,- eur + režijný paušál vo výške 7,41 eura + 20% DPH (žalovaný v 1. rade)
- 3.) odvolanie proti predbežnému opatreniu v mene žalovaného v 1. rade zo dňa 14.05.2012 á ? z 58,69 eura + režijný paušál vo výške 7,63 eura + 20% DPH (žalovaný v 1. rade)
- 4.) účasť na pojednávaní dňa 12.12.2012 á 58,69 eur + režijný paušál vo výške 7,63 eura + 20% DPH (žalovaný v 1. rade)
- 5.) účasť na pojednávaní dňa 13.02.2013 á 30,04 eura + režijný paušál vo výške 7,81 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 6.) účasť na pojednávaní dňa 03.04.2013 á 30,04 eura + režijný paušál vo výške 7,81 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 7.) návrh na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 16.04.2013 á ? z 30,04 eura + režijný paušál vo výške 7,81 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 8.) účasť na pojednávaní dňa 24.04.2013-? á 30,04+ režijný paušál vo výške 7,81 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 9.) doplnenie návrhu na zrušenie predbežného opatrenia zo dňa 03.05.2013 á ? z 30,04 eura + režijný paušál vo výške 7,81 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 10.) účasť na pojednávaní na Krajskom súde v Nitre dňa 14.01.2014 á 30,93 eura + režijný paušál vo výške 8,04 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)
- 11.) prípis súdu - vyjadrenie zo dňa 29.01.2014 á 30,93 eura + režijný paušál vo výške 8,04 eura + 20% DPH x 2, (žalovaný v 1. a 2. rade)

Odmena za jedenásť úkonov je preto spolu 741,81 eura.

Právny zástupca žalovaných v 1. a 2. rade si uplatnil náhradu cestovného spojeného s účasťou na pojednávaní dňa 12.12.2012, osobným motorovým vozidlom na trase Bratislava - Nitra a späť spolu v sume 48,33 eura + 20% DPH (176 km x 0,183 eura, 176 km x 6,40/100km x 1,43 eura/l), na pojednávaní dňa 14.01.2014 osobným motorovým vozidlom na trase Bratislava - Nitra a späť spolu v sume 45,16 eura + 20% DPH (176 km x 0,183 eura, 176 km x 6,4/100 km x 1,15 eura/l), na pojednávaní dňa 13.02.2013, osobným motorovým vozidlom na trase Bratislava - Nitra a späť spolu v sume 48,20 eura + 20% DPH (176 km x 0,183 eura, 176 km x 6,4/100 km x 1,42 eura/l), na pojednávaní dňa 03.04.2013, osobným

motorovým vozidlom na trase Bratislava - Nitra a späť spolu v sume 48,14 eura + 20% DPH (176 km x 0,183 eura, 176 km x 6,4/100 km x 1,41 eura/l, na pojednávaní dňa 24.04.2013, osobným motorovým vozidlom na trase Bratislava - Nitra a späť spolu v sume 48,01 eura + 20% DPH (176 km x 0,183 eura, 176 km x 6,4/100 km x 1,40 eura/l), spolu v sume 285,39 eura.

Súd po prepočte cestovného priznal právnemu zástupcovi žalovaných v 1. a 2. rade náhradu cestovného spolu v sume 285,30 eura, podľa § 16 ods. 4 vyhlášky.

Právny zástupca žalovaných v 1. a 2. rade si podľa § 17 ods. 1 vyhlášky uplatnil náhradu za stratu času za čas strávený cestou do miesta pojednávania, trasa Bratislava - Nitra a späť /20 polhodín/, v roku 2012 sa uskutočnilo 1 pojednávanie, t.j. 4 polhodiny á 12,71 eur = 50,84 eura, v roku 2013 sa uskutočnili 3 pojednávania, t.j. 12 polhodiny á 13,01 = 156,12 eura, v roku 2014 sa uskutočnilo 1 pojednávanie, t.j. 4 polhodiny á 13,01 = 52,04 eura, spolu náhrada za stratu času 259,- eur +20% DPH, t.j. 310,80 eura.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p., v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.