

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6S/271/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2013200574
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Konček
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:2013200574.3

Opravné uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci žalobcu SLOVAKIA PLAY, spol. s.r.o., Hviezdoslavova 315, Senica, právne zastúpený JUDr. Agátou Džačovskou, advokátkou, Hviezdoslavova 315, Senica, proti žalovanému: Daňovému úradu Košice, Rozvojová 2, Košice, v konaní o žalobe žalobcu proti výkazu nedoplatkov zo dňa 04.07.2012 č. XXXXXXXX/X/XXXXXXXX/XXXX, takto

rozhodol:

D o p í ň a výrok uznesenia Krajského súdu v Košiciach zo dňa 10. apríla 2014, č. k. 6S/271/2013-90 o tento výrok:

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Košiciach vyššie vo výrokovej časti označeným uznesením okrem iného zastavil konanie o žalobe žalobcu proti výkazu nedoplatkov zo dňa 04.07.2012, č. XXXXXXXX/X/XXXXXXXX/XXXX, a opomenul rozhodnúť o trovách konania vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa ust. § 166 ods. 1 O. s. p., ak nerozhodne súd rozsudkom v niektorej časti predmetu konania, o trovách konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže účastník do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

O návrhu na doplnenie rozsudku súd rozhodne do 30 dní od jeho podania. Doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, pre ktorý platia obdobne ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovuje návrhu účastníka na doplnenie rozsudku, uznesením návrh zamietne (§ 166 ods. 2 O.s.p.).

Návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku (§ 166 ods. 3 O.s.p.).

Podľa ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

V danom prípade súd uznesením zo dňa 10. apríla 2014, č. k. 6S/271/2013-90 opomenul uviesť do výroku písomného vyhotovenia uznesenia výrok o trovách konania.

Preto súd na základe ustanovenia § 166 O.s.p. za použitia ustanovenia § 167 ods. 2 O.s.p. rozhodol o trovách konania, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto opravného uznesenia, a to podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm.c) O.s.p., za použitia ustanovenia § 246c O.s.p., keďže konanie bolo zastavené.

Vo veci senát rozhodol pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie na Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, pričom odvolanie musí byť písomné v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.