

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 3T/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1414010121
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Alman
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2014:1414010121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava IV, samosudcom JUDr. Ivanom Almanom, v trestnej veci proti obv. Y. T. a spol., vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 15. mája 2014 tento

rozhodol:

Obvinení:

1/ Y. T., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Trnave, trvale bytom Bratislava, R.. L. XX,

2/ Y. Š., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava,
Y. Č.. XX,

3/ U. Š., nar. XX.XX.XXXX/XXXX v Bratislave, trvale bytom Bratislava, U. XX,

sa uznávajú za vinných,

že

obv. Y. T. dňa 15.04.2012 v čase okolo 17.00 hod. v Bratislave na zastávke autobusu Tománková udrel poškodeného C. L. zovretou päšťou svojej pravej ruky do tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, obv. Y. T. ho opakovane kopol do tela a následne ho násilím, odtiahol k motorovému vozidlu zn. Škoda Octavia bielej farby EČV: F. XXX T., do ktorého do na zadné sedadlo vtlačil, prisadol si k nemu a opakovane ho udieral po tvári a celom tele, pričom sa s autom presunuli na Kamenné námestie v Bratislave pred podnik STORM, kde do uvedeného auta pristúpil obv. U. Š., ktorý opakovane udieral poškodeného do hlavy a tela, pričom sa ho obaja obvinení pýtali, kedy vráti peniaze, ktoré im dlží. Pokračovali v jazde na parkovisko na Ipeľskej ul. v Bratislave, kde obvinení donútili poškodeného prestúpiť do vozidla BMW 3, EČV : BA XXX K. Č. farby, ktoré viedol obvinený Y. Š. a všetci štyria išli spoločne na jazero „Košariská“, pričom počas jazdy obv. Y. T. a obv. U. Š. opakovane udierali poškodeného. Na jazeroch „Košariská“ poškodeného donútili strieť bitku so slovami obv. Š. „vydrž aké bomby ti budem dávať, keď padneš bude to ešte horšie“, pričom ho obv. Y. Š. bil dlaňami otvorených rúk po tvári a následne mu povedal, aby sa vyzliekol do naha a skočil do jazera a plával do stredu štýlom kraula a naspäť štýlom prsia, aby mu dal „príučku“. Následne na pokyn vyšiel poškodený z vody, obliekol sa a všetci sa odviezli do Bratislavy na ulicu L. Dérera, pričom po ceste obv. Y. T. a obv. Y. Š. povedali, že ak im poškodený nevráti finančnú hotovosť vo výške 15.000,-€, ktorú im dlží, mu dolámu prsty na rukách a kolená na nohách a následne ho obvinení dovezli pred vchod č. 8 na ulici N.. H., kde mu obv. Y. Š. povedal, aby išiel ukradnúť finančnú hotovosť, pričom poškodený po príchode do bytu na ul. L. Dérera č. 8 zavolał prostredníctvom matky políciu, čím spôsobili poškodenému C. L. ľahké zranenia, teda

-spoločným konaním inému bez oprávnenia bránili užívať osobnú slobodu,

-spoločným konaním iného hrozbou násillia a násillím nútili, aby niečo trpel a konal,

čím spáchali

prečin obmedzovania osobnej slobody spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 183 ods. 1 Trestného zákona, v jednočinnom súbehu so zločinom vydierania spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 189 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa

odsudzujú

obv. Y. T. a obv. Y. Š.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s požitím § 38 ods. 2, § 41 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na Nález Ústavného súdu SR PL ÚS 106/2011 na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona im súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona im súd určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia v trvaní 2 (dva) roky.

obv. U. Š.

Podľa § 189 ods. 1 Trestného zákona s požitím § 37 písm. h/, § 38 ods. 7, § 42 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 ods. 2 Trestného zákona a s poukazom na Nález Ústavného súdu SR PL ÚS 106/2011 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu súd určuje skúšobnú dobu podmienene odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 ods. 2, ods. 4 písm. e/, písm. i/ Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť osobne sa ospravedlniť poškodenému a zúčastniť sa v skúšobnej dobe na psychologickom poradenstve.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje rozsudok Okresného súdu Bratislava IV, sp.zn. 3T/127/2013, zo dňa 25.02.2014, právoplatný dňa 13.03.2014 v časti výroku o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

: Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Bratislava IV obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.