

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 5C/117/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614200320  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614200320.3

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava IČO: 35 724 803, práv. zast. Tomáš Kušnír, s.r.o. Pajštúnska 5, Bratislava , proti odporcovi: L. Š., M.. X.X.XXXX A. Q. XXXX/XX o zaplatenie 218,77 eur s prísl takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e** .

Navrhovateľovi sa **v r a c i a** súdny poplatok v sume 9,80 eur po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia sumy 218,77 eur s prísl.

V návrhu navrhovateľ označil odporcu: L. Š., M.. X.X.XXXX A. Q. XXXX/XX .

Dňa 29.1.2014 vydal tunajší súd vo veci platobný rozkaz pod č. k. 6Ro/27/2014-27, ktorý nebolo možné doručiť odporcovi na meno L. Š., M.. X.X.XXXX A. Q. XXXX/XX .Súdna zásielka vrátená ako adresát neznámy. Následne na základe šetrenia od OO-PZ Topoľčany a Registra obyvateľov SR bolo zistené, že osoba s týmto menom L. Š., M.. X.X.XXXX D..Č.. XXXXXX/XXXX neexistuje. Preto uznesením tunajšieho súdu zo dňa 17.4.2014 bol platobný rozkaz zrušený.

Podľa § 19 O.s.p., spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti; inak len ten, komu ho zákon priznáva.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihlada súd nato, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

-2-

5C/117/2014

V danej veci súd zistil, že navrhovateľ označil odporcu L. Š., M.. X.X.XXXX A. Q. XXXX/XX, pričom hľadaná osoba sa v evidencii obyvateľov nenachádza.

Vzhľadom nato, že v návrhu navrhovateľa bola označená osoba, ktorá v skutočnosti neexistuje, bolo potrebné konanie bez ďalšieho, teda možnosti opravy označenia odporcu, v zmysle § 104 ods. 1 O.s.p. zastaviť, čo však nebráni navrhovateľovi podať nový návrh s riadnym označením odporcu.

O vrátení súdneho poplatku rozhodol súd podľa § 11 ods. 3, 4 Zák. č 71/1992 Zb., ktorý sa vracia krátený o 6,70 eur

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Nitra.

Podľa § 205 O.s.p. ods. 1,2 V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.