

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7Ek/2391/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122419339
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danica Horská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122419339.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. R. XXX/XX, XXX XX H., zák. zast.: Mgr. W. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. R. XXX/XX, XXX XX, H., proti povinnému: I. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX/X, XXXXX W. I., o vymoženie výživného: vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Marián Janec, Sad SNP 666/12, 01001 Žilina, IČO: 42214939, pod sp.zn. 351EX 656/22, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie **z a m i e t a**.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 21.09.2022 domáhal od povinného vymoženiu výživného na základe exekučného titulu: Rozsudok Okresného súdu Ružomberok, sp.zn. 2P/11/2020, zo dňa 26.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09.03.2020.
- Súd poveril dňa 23.09.2022 vykonaním exekúcie súdneho exekútora: Mgr. Marián Janec, Sad SNP 666/12, 01001 Žilina, IČO: 42214939, ktorý exekúciu vedie pod sp.zn. 351EX 656/22.
- Povinný podal súdnemu exekútorovi návrh na zastavenie exekúcie zo dňa 16.10.2022, doručený súdnemu exekútorovi dňa 18.10.2022. Žiada o zastavenie exekúcie z dôvodu, že po dobu dvoch rokov covidovej situácie (ochorenie COVID) musel pozastaviť živnosť, zaevidoval sa na úrade práce, nedostával žiadne sociálne dávky a ani podporu v nezamestnanosti. Povinný je stále vedený na úrade práce a nemá žiadnu finančnú pomoc od štátu, úrad práce mu platí zdravotné poistenie. Pre zľú finančnú situáciu nedokáže platiť vyživovaciu povinnosť vo výške 150,- euro na maloletého I. S., ktoré bolo stanovené súdom. Napriek tomu posielal výživné v určitej čiastke. Povinný prehlasuje, že jeho finančná situácia sa nezmenila a nedokáže zaplatiť exekúciu vo výške 1.735.56 Eur. Nevlastní žiadnu nehnuteľnosť, nemá žiadny majetok, ani osobný automobil a ani cenné veci. Žije u svojej priateľky v jej byte, pričom ona financuje celý chod domácnosti. Preto žiada o zohľadnenie jeho vážnej situácie a pozastavenie exekúcie (ďalej len „návrh na zastavenie exekúcie“).
- K návrhu na zastavenie exekúcie sa vyjadrila oprávnená podaním zo dňa 25.10.2022. Uviedla, že povinný nezodpovedne pristupuje k plateniu bežného výživného a je predpoklad, že nebude ani do budúcnosti platiť výživné v stanovenej čiastke 150,- Eur v plnej sume, preto nesúhlasí s ukončením exekúcie, aby mohla v prípade nevyplatenia výživného povinným, požiadať o náhradné výživné (ďalej „vyjadrenie oprávneného“).
- Súdny exekútor postúpil súdu návrh na zastavenie exekúcie na rozhodnutie podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku.

6. Podľa § 61k ods. 1) Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu,(71) pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2) Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61 k ods. 3), ods. 4) Exekučného poriadku, v neskôr podaných návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty podľa odseku 2. V poradí ďalších návrhoch na zastavenie exekúcie môže povinný namietat' len skutočnosti, ktoré nastali po podaní predchádzajúceho návrhu na zastavenie exekúcie. Obmedzenia podľa prvej a druhej vety sa neuplatnia, ak ide o také skutočnosti, ktoré povinný bez vlastnej viny nemohol skôr uplatniť. Návrhy na zastavenie exekúcie podľa odseku 3 odkladný účinok nemajú.

9. Podľa § 61k ods. 5) Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhlo zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Podľa § 61l ods. 3) prvá veta Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

11. Podľa § 559 ods. 1 a 2 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, splnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas.

12. Súd posúdil návrh na vykonanie exekúcie, poverenie vydané pre súdneho exekútora a návrh na zastavenie exekúcie včítane všetkých dokumentov a vyjadrení, pričom zistil, že návrh na zastavenie exekúcie nie je dôvodný. Súd má z doložených listí za preukázané, že návrh na zastavenie exekúcie bol podaný včas, do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie povinnému (§61k ods. 2 Exekučného poriadku).

13. Exekučný súd neviduje k návrhu na zastavenie exekúcie také dôkazy, na základe ktorých možno vyvodit', že je dôvod na zastavenie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý tento návrh podal. Súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku vymáhaného nároku. Povinný môže namietat', ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, bránia vymáhateľnosti, alebo ak sú tu okolnosti, pre ktoré je exekúcia neprípustná (napríklad nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania, zákonná prekážka výkonu exekúcie a pod.). Len takýto návrh má odkladný účinok.

14. Povinný bol exekučným titulom zaviazaný „prispievať na výživu maloletého dieťaťa výživným vo výške 150 eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého dieťaťa poňúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku“.

15. Súd, s poukazom na dôvody uvádzané povinným má za to, že prípadný aktuálny nedostatok finančných prostriedkov a majetku, evidencia na úrade práce, nie sú dôvodom na zastavenie exekúcie súdom. Súd poukazuje na § 61n ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, ktoré predpokladá vedenie exekúcie exekútorom voči fyzickej osobe po dobu piatich rokov: pri exekúcii vedenej na majetok fyzickej osoby sa do piatich rokov od začatia exekúcie alebo od posledného zexekvovania majetku nepodarilo zistiť majetok alebo príjmy, ktoré by mohli byť postihnuté exekúciou a ktoré by stačili aspoň

na úhradu trov exekútora. Uvedené teda znamená, že v rozsahu podľa § 61k Exekučného poriadku, nemajetnosť nie je dôvodom na zastavenie exekúcie súdom. V zmysle záverov rozhodovacej praxe sa nemajetnosť predpokladá ako dlhodobý, prípadne trvalý stav a nie je predpoklad nadobudnutia majetku, ktorá skutočnosť však nie je v predmetnej exekúcii preukázaná. Exekúcia sa začala doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi dňa 23.09.2022 (§57 ods. 1 Exekučného poriadku), ku dňu začatia exekúcie neuplynula zákonom stanovená 5-ročná lehota pre zastavenie exekúcie súdnym exekútorom z dôvodu nemajetnosti fyzickej osoby (exekúcia je len časový úsek v rámci exekučného konania). Súd v tomto smere poukazuje na Uznesenie Krajského súdu v Trenčíne, sp. zn. 16CoK/358/2016 zo dňa 30.01.2017, ktoré uvádza „Je síce pravda, ako uvádza súdny exekútor, že zákon výslovne neupravuje situácie, keď v súčasnosti povinný síce nemá žiaden majetok, ale v budúcnosti by nejaký majetok mohol získať. Takéto situácie však rieši judikatúra v tom zmysle, že pre zastavenie exekúcie je potrebné nielen preukázanie aktuálneho nedostatku majetku, ale aj zistenie, že ide o dlhodobý, prípadne trvalý stav a nie je predpoklad nadobudnutia majetku v budúcnosti. Predčasné zastavenie exekúcie by upieralo oprávnenému právo na uplatnenie svojho ústavného práva na súdnu a inú právnu ochranu, ktorého súčasťou je aj nútený výkon súdnych, či iných rozhodnutí“.

16. Podľa § 48 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína na návrh.

17. Podľa § 57 ods. 1 druhá veta Exekučného poriadku, doručením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi sa začína exekúcia.

18. Podľa § 61f ods. 1 Exekučného poriadku, po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

19. Podľa § 61f ods. 2 Exekučného poriadku, ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

20. S poukazom na §61f ods. 1, ods. 2 Exekučného poriadku má súd za to, že povinný nepreukázal úhradu dlhu, a to ani čiastočne, dôkazné bremeno teda neunesol. Tiež nepreukázal, že uhradil trovy exekúcie, včítane trov súdneho exekútora, vyčíslené v upovedomení o začatí exekúcie. Súdny exekútor v rámci posúdenia návrhu na zastavenie exekúcie neoznámil súdu nijaké úhrady zo strany povinného, ktoré by sa mali dostať od povinného priamo k exekútorovi, tak ako ukladá upovedomenie o začatí exekúcie súdneho exekútora. Súd však má za potrebné osobitne upozorniť oprávnenú na ustanovenie §61f ods. 2 Exekučného poriadku, teda v prípade ak povinný uskutoční platby výživného priamo oprávnenej, oprávnená musí túto skutočnosť bezodkladne oznámiť poverenému súdnemu exekútorovi, v opačnom prípade môžu nastať účinky v zmysle § 199b a nasl. Exekučného poriadku, teda že trovy exekúcie čiastočne zavinila oprávnená.

21. Súd má doložený riadne formálne a materiálne vykonateľný exekučný titul v súlade s § 45 ods.1 Exekučného poriadku, v exekučnom titule je jednoznačne určená povinnosť na zaplatenie dlžnej sumy, hmotnoprávne legitimovaný z exekučného titulu je oprávnený, ktorému je priznané právo voči povinnému a povinný, ktorý je zaviazaný k povinnosti. Povinný dobrovoľne ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie určenú povinnosť nesplnil; pri podaní návrhu na zastavenie exekúcie nijako neosvedčil, že exekučný titul je v súčasnosti zrušený a ani zmenený, čím sú dané zákonné predpoklady na vymáhanie neuhradenej sumy v plnom rozsahu.

22. Súd v danej veci nezistil ani iné dôvody zastavenia exekúcie v rozsahu podľa § 61k ods. 1 písm. a) až d) Exekučného poriadku, t.j. neboli zistené okolnosti spôsobujúce zánik vymáhaného nároku, nie sú dôvody podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné - nejde o cudzí exekučný titul, nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu (ktoré by nastali po vydaní exekučného titulu).

23. Z uvedených dôvodov súd návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61l ods. 3 Exekučného poriadku zamietol a nakoľko súd exekúciu nezastavil, o trovách exekúcie nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.