

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 2Tos/47/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3111010064  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Ecker  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2014:3111010064.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Dušana Eckera a sudcov JUDr. Jozefa Mészárosa a JUDr. Petra Tótha, v trestnej veci odsúdeného E. U., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák., na neverejnom zasadnutí konanom dňa 15. mája 2014, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/7/2011 zo dňa 25. marca 2014 takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods.1 písm. c/ Tr.por. sa sťažnosť odsúdeného E. U. z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/7/2011 zo dňa 02.01.2012, právoplatným dňa 02.06.2012, bol E. U. odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr.zák., za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky za súčasného zrušenia výrokov o trestoch uložených trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 3T/25/2011 zo dňa 15.03.2011, právoplatným dňa 11.10.2011 a trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 3T/54/2011 zo dňa 11.10.2011, právoplatným dňa 20.10.2011, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Skúšobná doba plynie do 02.06.2014.

Uznesením Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/7/2011 zo dňa 25.03.2014 bolo rozhodnuté tak, že podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. súd vyslovuje, že odsúdený E. U. sa neosvedčil v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/7/2011 zo dňa 02.01.2012, právoplatného dňa 02.06.2012, a preto trest v trvaní 18 mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. súd odsúdeného zaradil pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti uzneseniu okresného súdu v zákonnej lehote písomne podal sťažnosť odsúdený, ktorý bližšie neodôvodnil.

Krajský súd v Trenčíne podľa § 192 ods. 1 Tr. por. pri rozhodovaní o sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, ako i konanie predchádzajúce týmto výrokom a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Krajský súd po preskúmaní spisového materiálu sa plne stotožnil s napadnutým rozhodnutím okresného súdu, ktoré považuje za zákonné a vecne správne s tým, že si plne osvojil závery okresného súdu, ako i dôvody, pre ktoré bolo vyslovené, že odsúdený E. U. sa neosvedčil v skúšobnej dobe a trest v trvaní 18 mesiacov vykoná, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, sp.zn. 2T/7/2011 zo dňa 02.01.2012, právoplatným dňa 02.06.2012. Je preukázané, že odsúdený v čase plynutia skúšobnej doby sa dopustil ďalšej úmyselnej trestnej činnosti, a to prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. c/ Tr.zák., pre ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného

súdu Trenčín, sp.zn. 4T/162/2012 zo dňa 02.11.2012, právoplatným dňa 24.11.2012, k trestu odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý vykonal dňa 02.01.2014.

Zároveň okresný súd správne podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr.zák. odsúdeného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných 10. rokoch pred spáchaním trestného činu odsúdený nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti Krajský súd v Trenčíne podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sťažnosť odsúdeného E. U. zamietol ako neďôvodnú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.