

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: OT/42/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114000094
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Philadelphus
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114000094.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Banská Bystrica, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Philadelphym, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 15. 05. 2014, takto

r o z h o d o l :

T. W. E.: nar. XX.XX.XXXX v Z., okres B.,
trvale bytom G. XXX, okres Z. Z.,
bez pracovného pomeru,

je v i n n ý , ž e

14.05.2014 v čase okolo 04.51 h v Banskej Bystrici, na ceste č. I/66, viedol osobné motorové vozidlo zn. O. Q. ev. č. Z. X. kde bol pri budove firme S. zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ, Banská Bystrica - východ, ktorej pri kontrole nepredložil vodičský preukaz, nakoľko nie je jeho držiteľom a tiež nepredložil ani občiansky preukaz, následne sa podrobil dychovej skúške, pri ktorej mu bolo elektronickým meračom Alcotest 7410 č. ARJJ - 0414 dňa 14.05.2014 v čase o 04.53 h namerané 1,00 mg/l alkoholu v krvi a pri opakovanej skúške vykonanej v čase o 05.26 h mu bolo namerané 0,95 mg/l alkoholu v krvi, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že uvedeného konania, teda vedenia motorového vozidla v stave vylučujúcom spôsobilosť vykonávať takú činnosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, sa dopustil, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 5T 77/2013 zo dňa 13.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.11.2013, zároveň bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 rokov,

t e d a

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l, n), § 37 písm. h, m), § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Tr. zák. a § 46 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zákona súd výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. súd u k l a d á obvinenému obmedzenie v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. v spojení s § 51 ods. 4 písm. g) Tr. zák. u k l a d á obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel akéhokoľvek druhu v trvaní 6 (šesť) rokov.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.