

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010454
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010454.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Máriou Ondrejovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinená: D. E., narodená XX.XX.XXXX v Q.,
trvale bytom Q., ul. U. XXX/XX,

sa uznáva vinnou, že:

dňa 09.01.2014 v Nitre na Štefánikovej v OD Tesco na I. poschodí v oddelení kozmetiky a drogérie v čase asi o 10.50 hod. odcudzila dva kusy sprchových šampónov zn. Schauma a sedem kusov sprchových gélov zn. Nivea spolu v hodnote 32,83 eur tým spôsobom, že si ich postupne vložila do tašky modrej farby, ktorú držala v rukách a s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosti Tesco Stores a.s. so sídlom v Bratislave, Kamenné námestie 1/A, 815 61 Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 32,83 eur, následne bolo zistené, že menovaná bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste, ev. č. bloku AB 085662711303 zo dňa 13.11.2013 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a tiež bola za taký čin odsúdená a to trestným rozkazom Okresného súdu Nitra, sp.zn. 2T/108/2013 zo dňa 11.10.2013 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 30.10.2013 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

teda:

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin aj v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

tým spáchala:

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu v trvaní 12(dvanásť) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skoršie výroky o treste uložené obvinenej D. E. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 6T 96/2013 zo dňa 23.08.2013, doručený obvinenej dňa 09.09.2013, právoplatný dňa 18.09.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T 108/2013 zo dňa 11.10.2013 doručený obvinenej dňa 21.10.2013 právoplatný dňa 30.10.2013, Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 21T 2 /2014 zo dňa 28.01.2014 doručený obvinenej dňa 03.03.2014 právoplatný dňa 12.03.2014 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenej aby nahradila poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR a.s. so sídlom Bratislava, Kamenné námestie 1/A, IČO 31 321 828 spôsobenú škodu vo výške 32,83,- eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,

a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.