

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 4T/43/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114010816  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Antala  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114010816.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín dňa 15. mája 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

### r o z h o d o l :

obvinený W. M., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom G. G., H. XXX/X, okres G., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava,  
obvinený Y. O., nar. XX.XX.XXXX v G., okres G., trvale bytom G. G., A. K. XXXX/XX, okres G., bez pracovného pomeru, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby Ilava,  
s ú v i n n í , ž e

po vzájomnej dohode dňa 06.03.2014 v čase asi o 23.00 hod. v železničnej stanici Trenčianska Teplá po tom, ako W. M. roxorovou tyčou násilne otvoril uzamknutý železničný vozeň č. 43560170413-1 odstavený na koľaji č. 24, spoločne vošli do vozňa, odkiaľ spolu odcudzili kovový šrot pozostávajúci z trolejového medeného vedenia, nosného bronzového lana a medeného napájacieho lana o celkovej hmotnosti 161,5 kg a čierneho vedra s mosadznými svorkami o hmotnosti 17,6 kg, ktoré následne chceli odovzdať v zberných surovinách, čím spôsobili poškodenému - spoločnosti ELTRA, s. r. o., Rampová 4, Košice, IČO: 31 674 267, škodu na odcudzených veciach vo výške 657,70 Eur, hoci obvinený W. M. bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín spisovej značky 2T 42/2013 zo dňa 02.08.2013, ktorý v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne spisovej značky 2To 91/2013 zo dňa 19.09.2013 nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní desať mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia a obvinený Y. O. bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín spisovej značky 4T 116/2012 zo dňa 31.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.03.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20, § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona a iné, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody na dvadsaťdva mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

č í m s p á c h a l i

trestný čin prečinu krádeže v spolupáchatelstve podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Tr. zákona.

Za to sa

## o d s u d z u j ú

obvinený W. M.

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Tr. zákona a § 78 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno j) Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á ochranný dohľad na 18 (osemnásť) mesiacov.

obvinený Y. O.

podľa § 212 odsek 3 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a) Tr. poriadku a § 36 písmeno l) a § 37 písmeno m) Tr. zákona za použitia § 38 odsek 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody z a r a d' u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 odsek 2 Tr. zákona a § 78 odsek 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno j) Tr. poriadku sa obvinenému u k l a d á ochranný dohľad na 18 (osemnásť) mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, podať na Okresnom súde Trenčín odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca poškodeného odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní však samosudca nie je viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá alebo ak sa podaný odpor vezme späť alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.