

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 31Nt/18/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2322011586  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2322011586.1

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, dňa 09.03.2023 v Galante takto

### rozhodol:

I. Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 121 ods. 2 Trestného zákona, odsúdenie M.U. D., D.. XX.XX.XXXX S. Š., F.. Č.. XXXXXX/XXXX, H. N. B., t.č. v ÚVTOS Želiezovce v trestnej veci Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/100/1990 z a h l a d z u j e.

II. Súd podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, odsúdenie M. D., D.. XX.XX.XXXX S. Š., F.. Č.. XXXXXX/XXXX, H. N. B., t.č. v ÚVTOS Želiezovce v trestnej veci Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T/79/2001 z a h l a d z u j e.

II. Súd, podľa § 470 Trestného poriadku s odkazom na § 92 ods. 1 písm. b, písm. c/ Trestného zákona, žiadosť ods. M. D., D.. XX.XX.XXXX S. Š., F.. Č.. XXXXXX/XXXX, H. N. B., t.č. v ÚVTOS Želiezovce, o zahľadanie odsúdení v ostatnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Písomným podaním doručeným súdu požiadal odsúdený M.U. D. o zahľadanie všetkých odsúdení uvedených vo výpise registra trestov, ktoré spĺňajú podmienky zahľadania.

Súd sa oboznámil s obsahom žiadosti odsúdeného, vykonal lustrácie odsúdeného v rezorte Generálnej prokuratúry SR, v Registri priestupkov a zabezpečil si jeho aktuálny odpis registra trestov.

Zo zadováženého odpisu z registra trestov vyplynulo, že M. D. bol doposiaľ 21 - krát odsúdený, a to:

1. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 9.1.1991; spis. značka 1T 100/90; mladistvý; §9/2 §234/1; §202/1; §257/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 1 rok v NVÚ pre mladistvých; ochranná výchova

2. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 19.9.1994; spis. značka 3T 42/94; §234/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody podmiennečne na 2 roky so skúšobnou dobou do 23.11.1998; nariadený výkon trestu 9.4.1996; podmiennečne prepustenie 11.11.1998 Okresný súd Trnava spisová značka 2Pp 476/98 so skúšobnou dobou na 4 roky; osvedčenie sa 11.11.2003

3. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 12.7.1995; spis. značka 1T 43/95; §234/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 40 mesiacov v II. NVS; preradený na výkon trestu dol.NVS29.10.1996; podmiennečne prepustenie 11.11.1998 Okresný súd Trnava spisová značka 2Pp 476/98 so skúšobnou dobou na 4 roky; osvedčenie sa 11.11.2003

4. Okresný súd Galanta; rozhodnutie 9.4.2002; spis. značka 1T 79/01 ;§155/1 §35/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmienečne na 5 mesiacov v II. NVS; vykonanie trestu 3.12.2003

5. Obvodný súd pre Prahu 1; rozhodnutie 4.4.2005; spis. značka 8T 45/05; §161/1,2b Tr.zák. ČR; odňatie slobody podmienenčne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky; vyhostenie na 4 roky odňatie slobody dĺžka trvania odňatia slobody: 1 rok podmienenčne odsúdenie

6. Okresný súd Galanta; rozsudok 17.1.2007; spis. značka 2T 8/05; právoplatnosť 14.3.2007; §9/2 §247/1,2b; §238/1; §249a/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody nepodmienenčne na1 rok v II. NVS; úhrnný trest

7. Okresný súd Galanta; rozsudok 17.1.2007; spis. značka 2T 8/05 ;Krajský súd Trnava; rozsudok 1.4.2008; spis. značka 3To 9/08;právoplatnosť 1.4.2008; §9/2 §247/1, 2b,; §238/1,; §249a/1 Tr.z. 140/1961; odňatie slobody podmienenčne na 1rok so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 1.4.2011; osvedčenie sa 31.7.2012; úhrnný trest; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

8. Okresný súd Bratislava 5; rozsudok 27.9.2007; spis. značka 3T 15/07;Krajský súd Bratislava; rozsudok 4.6.2008; spis. značka 1To 9/08;právoplatnosť 4.6.2008; § 249a/1 trz č. 140/61 Zb v znení zákona č. 613/2004 Zz; upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 17.1.2007, spisová značka 2T 8/2005, v spojitosti s rozsudkom Krajský súd Trnava, 1.4.2008, spisová značka 3To 9/2008

9. Okresný súd Galanta; rozsudok 12.1.2011; spis. značka 3T 306/10; právoplatnosť 12.1.2011; §348/1d Tr.z. 300/2005; peňažný trest 450.00 EUR, náhradný trest odňatia slobody na3 mesiace; zaplatil 24.1.2011; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

10. Okresní soud Žďár nad Sázavou; rozhodnutie 17.2.2011; spis. značka 1T 16/2011; právoplatnosť 26.2.2011; § 205 odst. 1A,D Trestní zákoník 40/2009 Sb. Úmyslný trestný čin Krádež § 234 ods. 1 Trestní zákoník 40/2009 Sb. Úmyslný trestný čin Neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku Vyhoštění, výměra - počet roků: 2, výkon: 26.02.2013

11. Okresný súd Galanta; rozsudok 14.10.2013; spis. značka 29T 130/13; právoplatnosť 14.10.2013; §212/2a Tr.z. 300/2005; peňažný trest 200 EUR, náhradný trest odňatia slobody na 8mesiacov; zaplatil 5.12.2013; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

12. Okresný súd Nitra; rozsudok 31.3.2014; spis. značka 2T 48/13; Krajský súd Nitra; uznesenie 1.10.2014; spis. značka 1To 74/14;právoplatnosť 1.10.2014; §221/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienenčne na 8 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 1 rok do 1.10.2015; osvedčenie sa 25.4.2016; náhrada škody; na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený

13. Okresný súd Bratislava 1; trestný rozkaz 7.9.2014; spis. značka 0T 141/2014;právoplatnosť 7.9.2014; §20 §212/2a Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienenčne na 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 7.9.2016

14. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 22.10.2017; spis. značka 0T 352/17;právoplatnosť 22.10.2017; §212/2f Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienenčne na 1 rok so skúšobnou dobou v trvaní 2 roky do 23.10.2019; zrušený

15. Lunds tingsrätt Brottmalsenhet; rozhodnutie 05.12.2017; spis. značka B6021/17; právoplatnosť 26.12.2017; § neuvedený; ECRIS odsúdenie -Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 1701 00 - Krádež; Dátum od: 03.12.2017; Dátum do: 03.12.2017;Applikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: 8 kap 1 § brottsbalken; Zbavenie zodpovednosti /Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Neznámy; Národný názov: Stöld; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Počet výskytov: 1; Stupeň dokonania skutku: dokonaný čin; Stupeň účasti na skutku: páchatel'; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Národný názov: Fängelse 14dagar; Dĺžka trestu: 0 Rok(y), 0 mesiac(e), 14 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka trestu: Neznámy; Násobiteľ: 1;Zvláštny pre mladistvých: Nie; Dátum začiatku výkonu trestu: 07.12.2017;Rozhodnutie - D-00001 - Typ zmeny: Neznámy; Názov orgánu, ktorý vydal rozhodnutie: Lunds tingsrättBrottmalsenhet; Kód orgánu, ktorý vydal rozhodnutie: 357; Vymazať z registra: Neznámy; Dátum rozhodnutia:05.12.2017

16. Okresný súd Bratislava 5; trestný rozkaz 19.1.2018; spis. značka 3T 116/17; právoplatnosť 7.3.2018; §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 1 rok 6 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky do 22.10.2021, obmedzenie: povinnosť nahradiť spôsobenú škodu; uložený trest súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Bratislava 2, 22.10.2017, spisová značka 0T 352/17 bol zrušený; zrušený

17. Okresný súd Nové Zámky; trestný rozkaz 27.3.2018; spis. značka 4T 35/18; právoplatnosť 29.5.2018; §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 16 mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky do 22.10.2020; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Bratislava 2,22.10.2017, spisová značka 0T 352/17 bol zrušený; zrušený

18. Okresný súd Trnava; trestný rozkaz 11.6.2018; spis. značka 6T 42/18; právoplatnosť 19.7.2018; §20 §212/1 Tr.z. 300/2005; odňatie slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 4 roky 6 mesiacov do 20.1.2023 s probačným dohľadom, obmedzenie: povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu; prepadnutie veci; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresný súd Bratislava 5, 19.1.2018, spisová značka 3T 116/17, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Bratislava 2,22.10.2017, spisová značka 0T 352/17, bol zrušený; zrušený

19. Okresný súd Trnava; trestný rozkaz 23.1.2019; spis. značka 6T 18/18; právoplatnosť 19.2.2019; §212/1 Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 12.6.2017, koniec páchania skutku: 12.6.2017, miesto páchania skutku: Trnava; odňatie slobody podmienene na 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov do 20.2.2024 s probačným dohľadom, obmedzenie: príkaz podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu; uložený trest je súhrnný; trest uložený rozsudkom Okresný súd Bratislava 2, 22.10.2017, spisová značka 0T 352/17, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Bratislava 5, 19.1.2018, spisová značka 3T 116/17, v spojitosti s rozsudkom Okresný súd Nové Zámky, 27.3.2018, spisová značka 4T 35/18 bol zrušený; uložený trest je súhrnný, trest uložený rozsudkom Okresný súd Trnava, 11.6.2018, spisová značka 6T 42/18 bol zrušený

20. Landesgericht für Strafsachen Wien; rozhodnutie 23.05.2019; spis. značka 125 HV 76/2019s;právoplatnosť 23.05.2019; § neuvedený; ECRIS odsúdenie - Trestný čin - O-00001 - Spoločná kategória: 1704 00 - Formy krádeže s priťažujúcimi okolnosťami bez použitia násilia alebo zbraní alebo bez vyhrážania použiť násilie alebo zbraň proti osobe; Dátum do: 09.08.2018;Aplikovateľné právne ustanovenia / Platné právne opatrenia: §§ 127, 128 (1) Z 5, 130 (1) 1. Fall StGB § 15 StGB;Zbavenie zodpovednosti / Pozbavenie trestnej zodpovednosti: Nie; Národný názov: StGB-127\_128\_130 - Gewerbsmäßiger Diebstahl und Diebstahl im Rahmen einer kriminellen Vereinigung, business-like theft and theftcommitted by a criminal association; Pokračujúci trestný čin: Neznámy; Recidíva: Neznámy; Stupeň účasti naskutku: páchatel'; Trest - S-00001 - Spoločná kategória: 1001 - Trest odňatia slobody; Typ: Trest; Národný názov: 1F -Freiheitsstrafe; Dĺžka trestu: 0 Rok(y), 6 mesiac(e), 0 Deň / Dni, 0 Hodina / hodiny; Dĺžka trestu: Áno; Násobiteľ: 1;Zvláštny pre mladistvých: Nie; Dátum ukončenia výkonu trestu: 07.11.2019;Rozhodnutie - D-00001 - Typ zmeny: Ukončenie výkonu trestu; Názov orgánu, ktorý vydal rozhodnutie: Landesgericht für Strafsachen Wien; Kód orgánu, ktorý vydal rozhodnutie: 046; Vymazať z registra: Nie; Dátum rozhodnutia: 13.11.2019;Súvislosti - Rozhodnutie (D-00001) - Ukončenie výkonu trestu súvisí s trestným činom (O-00001) - 1704 00 -Formy krádeže s priťažujúcimi okolnosťami bez použitia násilia alebo zbraní alebo bez vyhrážania použiť násilie alebo zbraň proti osobe; Rozhodnutie (D-00001) - Ukončenie výkonu trestu súvisí s trestom (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody; Trest (S-00001) - 1001 - Trest odňatia slobody súvisí s trestným činom (O-00001) - 1704 00 - Formy krádeže s priťažujúcimi okolnosťami bez použitia násilia alebo zbraní alebo bez vyhrážania použiť násilie alebo zbraň proti osobe;

21. Okresný súd Bratislava 2; trestný rozkaz 5.11.2022; spis. značka 0T 435/2022; právoplatnosť 5.11.2022; §212/1a Tr.z. 300/2005, prečin, začiatok páchania skutku: 2.11.2022, koniec páchania skutku: 2.11.2022; odňatie slobody nepodmienené na 1 rok v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

O zhladení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný. Z uvedeného dôvodu nie je možné, aby súd rozhodoval o zhladení odsúdení uvedených vo vyššie citovanom zozname trestov odsúdeného pod položkou č. 6, 7, 9, 11, 12, 13, a 19 nakoľko v tomto prípade išlo o podmienkové tresty, resp. peňažný trest, ktoré sa zhladzujú zo zákona. V prípade odsúdení pod č. 8, 14, 16, 17 a 18 ide o odsúdenia, ktorých výroky o trestoch boli zrušené respektíve odsúdenia, pri ktorých bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Posudzovanie podmienok na zhladenie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného trestu upustené. Na posúdenie splnenia podmienok zhladenia odsúdenia sú teda relevantné tresty pod položkami č. 1, 2, 3, 4 a 21. Čo sa týka trestov pod položkami 5, 10, 15 a 20, súd o nich nerozhodoval, nakoľko z ustanovenia § 470 ods. 2 Tr., nakoľko na tresty uložený v inom členskom štáte Európskej únie sa vzťahuje výnimka.

Podľa § 121 ods. 1 Tr. zákona na mladistvého, ktorému bol uložený alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmiernený alebo odpustený trest odňatia slobody v dĺžke neprevyšujúcej jeden rok, sa hľadá, ako keby nebol odsúdený, dňom výkonu tohto trestu alebo dňom, keď bolo právoplatne od takého trestu alebo jeho zvyšku upustené.

Podľa § 121 ods. 2 Tr. zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zhladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zhladenie odsúdenia len odsúdený. O zhladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 Trestného poriadku o zhladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 470 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu okresného súdu uvedeného v odseku 1 rozhoduje aj o zhladení odsúdenia cudzozemským súdom, ktoré je zaznamenané v evidencii registra trestov, s výnimkou odsúdenia súdom iného členského štátu Európskej únie; účinky v cudzine môže takéto rozhodnutie mať len vtedy, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zhladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z ustanovenia § 121 ods. 2 Tr. zákona vyplýva, že o zhladení odsúdenia mladistvého na nepodmienečný trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok rozhodne súd zohľadňujúc správanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody.

Zo správy od ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov vyplýva, že nedisponujú s dokumentáciou o odsúdenom z uvedeného obdobia výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko osobný spis a sprievodná dokumentácia o odsúdenom za obdobie pobytu vo výkone trestu odňatia slobody v ústave boli s príslušnými ustanoveniami zákona č. 395/2002 Z.z. o archívoch a registratúrach a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov skartované.

Súd teda nemá k dispozícii správu o hodnotení odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody. Avšak absencia správy príslušného ÚVTOS o správaní sa odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody

nemôže byť prekážkou pre rozhodnutie o podanej žiadosti a už vôbec nemôže byť vyhodnotená v neprospech odsúdeného, keďže menovaný žiadnym spôsobom nezavinil vzniknutú situáciu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd pri rozhodovaní mohol objektívne vychádzať len z tých podkladov, ktoré mal k dispozícii. Z doposiaľ zadovážených listinných dôkazov súd nemal preukázané negatívne poznatky o správaní odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Galanta sp. zn. 1T/100/1990, a preto súd v tejto časti žiadosti odsúdeného vyhovel a tento trest zahladil.

V dobe určenej pre zahladenie odsúdenia musí odsúdený po výkone daného trestu viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahladenie dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin či priestupok. Nemusí však ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí, ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život.

Pri odsúdeniach, ktoré M. D. žiada zahladiť, zákon vyžaduje, aby odsúdený po prepustení z výkonu trestu viedol nepretržite riadny život po dobu 3, resp. 5 rokov. Na základe získaných informácií, predovšetkým z odpisu z registra trestov, a z výpisu evidencie priestupkov súd dospel k záveru, že u odsúdeného sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdeného len v prípade odsúdenia Okresným súdom Galanta sp. zn. 1T/79/2001, keďže po vykonaní trestu odňatia slobody dňa 03.12.2003 viedol riadny život nepretržite po dobu troch rokov (a to v období od 13.04.2005 do 15.12.2009). Pri ostatných odsúdeniach nie sú splnené podmienky pre zahladenie.

Odsúdený vykonával trest odňatia slobody nepodmienečne, ktoré mu boli uložené Okresným súdom Galanta, sp. zn. 3T/42/1994 zo dňa 19.09.1994 a sp. zn. 1T/43/1995 zo dňa 12.07.1995, a to v období od 28.02.1995 do 11.11.1998, kedy bol z oboch podmienečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 2Pp/476/1998, so skúšobnou dobou na 4 roky, s osvedčením sa dňa 11.11.2003. Pri týchto odsúdeniach bolo potrebné skúmať vedenie riadneho života nepretržite po dobu 5 rokov.

Od podmienečného prepustenie vyššie uložených trestov, teda odo dňa 11.11.2003, bol odsúdený právoplatne uznaný vinným Okresným súdom Bratislava V v trestnom konaní sp. zn. 3T/15/2007, v spojení s rozhodnutím Krajského súdu Bratislava zo dňa 04.06.2008 za § 249a, ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 13.04.2005), Okresným súdom Galanta v trestnom konaní sp. zn. 29T/130/2013 za § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona (skutok spáchaný dňa 05.12.2009), Okresným súdom Nitra v trestnom konaní sp. zn. 2T/48/2013, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre, sp. zn. 1To/74/2014 za § 221 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný dňa 03.07.2010), Okresným súdom Galanta v trestnom konaní sp. zn. 3T/306/2010 za § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona (skutok spáchaný v období dňa 07.10.2010), Okresným súdom Bratislava 2 v trestnom konaní sp. zn. 0T/352/2017 za § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona (skutok spáchaný 07.09.2014), Okresným súdom Bratislava 5 v trestnom konaní sp. zn. 3T/116/2017 za § 212 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 06.01.2017), Okresným súdom Trnava v trestnom konaní sp. zn. 6T/18/2018 za § 212 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 12.06.2017), Okresným súdom Nové Zámky v trestnom konaní sp. zn. 4T/35/2018 za § 212 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 13.06.2017), Okresným súdom Trnava v trestnom konaní sp. zn. 6T/42/2018 za § 212 ods. 1 Trestného zákona (skutok spáchaný 25.06.2017), Okresným súdom Bratislava 2 v trestnom konaní sp. zn. 0T/352/2017 za § 212 ods. 2, písm. f) Trestného zákona (skutok spáchaný 19.10.2017), a tiež Okresným súdom Bratislava 2 v trestnom konaní sp. zn. 0T/435/2022 za § 212 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona (skutok spáchaný dňa 02.11.2022).

Z lustrácie evidencie priestupkov bolo zistené, že odsúdený sa od 19.10.2017, kedy spáchal skutok v trestnom konaní OS BA 2, sp. zn. 0T/352/2017 dopustil 7 priestupkov a to:

- ? 02.11.2017 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 49 ods. 1 písm. d/ Zák. č. 372/1990 Zb., za čo bol pokarhaný,
- ? 26.10.2018 - sa dopustil priestupku proti majetku v zmysle § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 60,- Eur,
- ? 04.01.2019 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. l/ Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- Eur,
- ? 10.06.2020 - sa dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky v zmysle § 22 ods. 1 písm. c/ Zák. č. 372/1990 Zb., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 150 Eur a zákaz činnosti,

? 19.12.2020- sa dopustil priestupku proti verejnému poriadku v zmysle § 47 ods. 1 písm. b/ Zák. č. 372/1990 Zb., ktorý bol vybavený napomenutím.

Navyše sa odsúdený toho času od 02.11.2022 nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu v Želiezovciach, kde sa vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava 2, sp. zn. OT/435/2022, zo dňa 05.11.2022, právoplatným dňa 05.11.2022, s pravdepodobným koncom trestu dňa 02.11.2023.

Z vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že Július Nagy sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti.

Súd považuje za potrebné poukázať tiež na skutočnosť, že z premietnutia doby, ktorú strávil odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody a dátumu spáchania skutkov, za ktoré bol právoplatne odsúdený, resp. uložených priestupkov, na pomyslenú časovú os, možno bez akýchkoľvek pochyb konštatovať, že odsúdený nevedol nepretržite riadny život po dobu piatich rokov. V dôsledku opakového páchania priestupkovej činnosti sa prerušuje skúmaná doba vedenia riadneho života odsúdeným. Za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiava právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plní si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíva svoje práva voči spoluobčanom, nenarušuje občianske spoluzitie v bydlisku ani v zamestnaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že odsúdený v uvedenej dobe riadny život nevedol, keď sa dopustil ďalšej protiprávnej činnosti. Súd uvádza, že v prípade ak odsúdený v určenej dobe nevedol riadny život, sa plynutie tejto doby prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúcom po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život, napr. odo dňa nasledujúcom po dni kedy odsúdený spáchal ďalší trestný čin, či priestupok.

Z dostupných správ zabezpečených súdom bolo možné vyvodiť záver, že odsúdený splnil podmienky pre zahľadanie odsúdenia tak, ako to predpokladajú citované zákonné ustanovenia len v dvoch prípadoch a v ostatnej časti žiadosť o zahľadanie odsúdenia bolo potrebné zamietnuť.

Súd záverom poukazuje na skutočnosť, že odsúdený si toho času vykonáva trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Bratislava 2, sp. zn. OT/435/2022, zo dňa 05.11.2022, právoplatným dňa 05.11.2022, s pravdepodobným koncom trestu dňa 02.11.2023, nemožno o ňom rozhodnúť, nakoľko neuplynula zákonná doba podľa ktorej sa posudzuje nepretržitá doba vedenia riadneho života.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na tunajšom súde, a to do troch pracovných dní od dňa oznámenia uznesenia. Uznesenie je oznámené jeho doručením. Sťažnosť má odkladný účinok.