

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/11/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8514200268
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8514200268.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa samosudkyňou JUDr. Janou Srokovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. C. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. M., ul. I. č. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni, dieťa rodičov H. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom V., T. U. č. XX a F.. M. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. M., ul. I. č. XX, v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu uzavretú medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení :

Súd m e n í rozsudok Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 1C/89/2011 zo dňa 02.06.2011 vo výroku o výživnom pre maloleté dieťa tak, že toto výživné zo strany otca mal. dieťaťa H. S., nar. XX.XX.XXXX z v y š u j e pre mal. C. S., nar. XX.XX.XXXX zo sumy 30 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne, počnúc dňom 01.06.2014, ktoré výživné je otec povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. dieťaťa.

V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka mal. dieťaťa podala na tunajší súd návrh na zvýšenie výživného pre mal. syna C. S., nar. XX.X.XXXX, a to zo sumy 30 eur mesačne na sumu 80 eur mesačne počnúc dňom 20.1.2014.

Svoj návrh odôvodnila tým, že od poslednej úpravy výšky výživného v roku 2011 sa pomery na strane mal. dieťaťa výrazne zmenili nakoľko mal. C. od X.X.XXXX je žiakom SOŠ v Starej Ľubovni. Týmto sa zvýšili náklady na vzdelávania a vôbec na zabezpečenie základných životných potrieb /náklady na obuv, ošatenie, strava a pod/.

Súd uznesením č.k. 4P/11/2014-7 zo dňa 27.01.2014 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny /ÚPSVaR/ v Starej Ľubovni.

Podľa § 157 ods. 3 O.s.p. ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 cit. zák. ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa ods. 4 cit. zák. ustanovenia pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa ods. 5 cit. zák. ustanovenia výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 24 ods. 3 Zákona o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

Predmetom tohto konania je zvýšenie výživného na mal. C. S. zo strany jeho otca.

Matka mal. dieťaťa je zamestnaná ako predavačka v Lahôdkach Marianna - Družba u Y. U., jej priemerný mesačný príjem činí 360 až 380 eur.

Otec mal. dieťaťa je SZČO v oblasti finančného poradenstva. Jeho zárobkové pomery v priemere činia 1.000 eur hrubej mzdy a v čistom cca 300 eur.

Rodičia mal. detí sa na pojednávaní dňa 14.5.2014 dohodli na výške zvýšeného výživného, a to na sumu 80 eur mesačne od 1.6.2014, pričom s touto dohodou súhlasil aj kolízny opatrovník.

Keďže po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci a ich zástupcovia vzdali odvolania, súd v písomnom odôvodnení rozsudku uviedol skrátené odôvodnenie.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali oproti podpisu do zápisnice súdu.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zák. č. 233/1995 Z.z.; ak ide o výkon rozhodnutia o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.