

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1C/184/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513206332
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2014:8513206332.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci navrhovateľa : P. L., nar. XX.XX.XXXX, t.č. v ÚVTOS, Hrnčiarovce nad Parnou, proti odporcom : 1/ C. L., nar. XX.XX.XXXX, 2/ P. L., nar. XX.XX.XXXX a 3 /B. L., nar. XX.XX.XXXX, všetci bytom G. č. XX, v konaní o zníženie výživného na plnoleté deti takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie v časti týkajúcej sa návrhu na zníženie výživného pre C. L., nar. XX.XX.XXXX.

V prevyšujúcej časti súd v y l u č u j e vec na samostatné konanie.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na základe návrhu otca doručeného tunajšiemu súdu na zníženie výživného bolo uznesením č.k. 4P/171/2013-6 zo dňa 9.10.2013 konanie v časti takajúcej sa zníženia výživného na plnoleté deti vylúčené na samostatné konanie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.10.2013 a zapísané pod sp. zn. 1C 184/2013.

Súd následne uznesením vyzval navrhovateľa, aby spresnil a doplnil podaný návrh a zároveň konkretizoval v čom je podaný návrh nejasný a neúplný.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.12.2013 navrhovateľ oznámil, že v časti zníženia výživného pre plnoletého C. na návrhu netrvá, zo žiadosti teda vynecháva syna C., nakoľko má informácie, že už pracuje. Súd podľa obsahu posúdil toto podanie ako čiastočné späťvzatie návrhu.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí, v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p. ak sa v návrhu na začatie konania uvádzajú veci, ktoré sa na spojenie nehodia, alebo ak odpadnú dôvody, pre ktoré súd veci spojil, môže súd niektorú vec vylúčiť na samostatné konanie.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti a zákonné ustanovenia súd konanie vo vzťahu k t.č. už plnoletému a zárobkovo činnému C. L. zastavil a v prevyšujúcej časti /t.j. časti týkajúcej sa ostatných plnoletých detí/ návrh vylúčil na samostatné konanie.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na tunajšom súde do 15 dní odo dňa jeho doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.