

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 1T/53/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614010135
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Bujňák
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2014:8614010135.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník samosudcom JUDr. Štefanom Bujňákom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 14. mája 2014, takto

Obvinení:

X/ Y. J., B.. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvalé bydlisko
Giraltovce, W. XXX/XX,

X/ J. W., B.. XX.XX.XXXX vo Svidníku, trvalé bydlisko
Giraltovce, W. XXX/XXX,

X/ T. K., B.. XX.XX.XXXX v Bardejove, trvalé bydlisko
Giraltovce, W. XXX/XX,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

dňa 01.03.2014 v čase okolo 21,00 hod. po vzájomnej dohode s úmyslom odcudziť železo s použitím násilia vnikli do objektu zv. „. na J. D. Č.. XX v Giraltovciach, okr. Svidník tak, že spoločne rukami vytlačili zamrežované okno vedúce do pivnice a kým J. W. dával vonku pozor, Y. J. H. T. K. cez takto vytvorený otvor vnikli do pivnice objektu, kde prehľadali priestor, spoločne drevenými kolíkmi vypáčili železné dvere vedúce do kotolne a skúšali preniknúť do ďalšej miestnosti, čo sa im však nepodarilo a z objektu nič neodcudzili, pretože boli vyrušení policajnou hliadkou, ktorá im v ďalšom konaní zabránila, poškodením okna a dverí objektu však spôsobili U. U. Š. P. R. škodu vo výške 80.- eur a J. W. sa skutku dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu vo Svidníku zo dňa 20.08.2013 sp. zn. 2T/94/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2013 bol pre krádež vlámaním odsúdený,

t e d a

všetci spoločne sa dopustili konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu v úmysle si prisvojiť cudziu vec tým, že sa jej zmocnia a čin spáchali vlámaním, avšak k dokonaniu trestného činu nedošlo a obvinený J. W. spáchal uvedený čin, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinení Y. J. H. T. K. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona,

obvinený J. W. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona.

r o z h o d o l :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, n/ Tr. zákona, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku sa obžalovanému Y. J. H. T. K. ukladá každému zvlášť trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm a/ Tr. zákona sa výkon trestu u obž. Y. J. H. T. K. podmienene o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona sa určuje skúšobná doba v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, n/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku sa obž. J. W. ukladá trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona sa obž. J. W. na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.