

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/193/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313011195  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2313011195.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante pred samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.05.2014 po schválení dohody o vine a treste podanej JUDr. Helenou Bartošovou, prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante takto

### rozhodol:

obvinený G. L., nar. XX.XX.XXXX v D., bytom N. E. XXX, okres I., t. č. vo výkone trestu v ÚVTOS Leopoldov,

je vinný, že

dňa 11.04.2012 bol Okresným súdom v Galante pod sp. zn. 3T/9/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2012 uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 270 hodín, ktorý trest mu bol dňa 24.07.2013 uznesením Okresného súdu v Galante pod sp. zn. 3T/9/2012, ktoré uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.07.2013 premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 135 dní a bol zaradený na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom výzvu na nástup do výkonu trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove s nástupom najneskoršie v priebehu dňa 14.08.2013 od 08.00 hod. do 15.00 hod. prevzal dňa 01.08.2013 avšak od 14.08.2013 doposiaľ do výkonu trestu úmyselne nenastúpil,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd v trestnej veci obvineného vykonal verejné zasadnutie, predmetom ktorého bolo prejednanie návrhu na dohodu o vine a treste, ktorý bol predložený po jej uzavretí medzi prokurátorkou okresnej prokuratúry a medzi obvineným dňa 11.12.2013.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorkou, súd na verejnom zasadnutí zistil, že obvinený v plnej miere sa priznal ku spáchaniu skutku, pre ktorý bol proti nemu vedené trestné stíhanie, cítil sa byť vinným a zároveň prijal trest, ktorý bol prokurátorkou navrhnutý.

Nakoľko obvinený na všetky, v zmysle § 333 ods. 3 písm. a - j) Tr. poriadku položené otázky odpovedal áno, súd uzavretú dohodu vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto ju uznesením podľa § 334 ods. 4/ Tr. poriadku schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť jeho vyhlásením.