

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 10C/73/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2114209542
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Ondrejčka
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2114209542.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci navrhovateľky: S. P. B., O. XXX/X, H., proti odporcovi: Poľnohospodárske družstvo, Modranská cesta, Trnava, právne zastúpený: JUDr. Dušan Slanina, advokát, Kollárova 34, Trnava, o určenie vlastníctva a iné, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľky doručené Okresnému súdu Trnava dňa 2.4.2014 v spojení s doplneným podaním zo dňa 20.4.2014 doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 24.4.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaním doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 2.4.2014 domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd určil vlastnícke právo k nehnuteľnostiam, nefunkčným poľnohospodárskym stavbám postaveným na parc. č. XXXX/X o výmere 27 m² a parc. č. XXXX/X o výmere 336 m², LV č. XXXX, k.ú. H.. Ďalej sa navrhovateľka domáhala vyplatenia nájmu za užívanie všetkých pozemkov na LV č. XXXX a LV č. XXXXX.

Predmetné podanie - návrh na začatie konania neobsahovalo požadované náležitosti návrhu na začatie konania podľa ustanovenia § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, keďže návrh na začatie konania neobsahoval úplné označenie účastníkov konania, úplný opis rozhodujúcich skutočností, určitý a vykonateľný petit. Pre prípad, že navrhovateľka zastupuje ostatných navrhovateľov, bola navrhovateľka vyzvaná, aby súdu predložila aj originály individualizovaného plnomocenstva na zastupovanie v konaní jej udelené ostatnými navrhovateľmi ku dňu spisania návrhu na začatie konania podľa ustanovenia § 28 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, t. j. s uvedením identifikácie predmetu konania a účastníkov konania.

Okresný súd Trnava uznesením číslo konania 10C/73/2014-15 zo dňa 2.4.2014 poučil navrhovateľku o nedostatkoch jej podania, vyzval navrhovateľku na doplnenie a opravu podania a určil jej lehotu 10 dní na odstránenie vyššie uvedených nedostatkov.

Predmetné uznesenie bolo navrhovateľke doručené dňa 10.4.2014.

Podaním zo dňa 20.4.2014 doručeným Okresnému súdu Trnava dňa 24.4.2014 navrhovateľka doplnila návrh na začatie. Napriek doplneniu návrhu je tento stále nesprávny, neúplný, petit návrhu nie je určitý a vykonateľný a nie je z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľka domáha. Petit návrhu na začatie konania v časti, v ktorej navrhovateľka žiada určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam je nesprávny a neúplný, nakoľko neobsahuje označenie nehnuteľností podľa zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších právnych predpisov - t.j. označením súpisného čísla stavby, druhu stavby, parcely, na ktorej

sa nachádza, výšky spoluvlastníckeho podielu pre každého z navrhovateľov zvlášť, listu vlastníctva, na ktorom sú nehnuteľnosti zapísané a katastrálneho územia, v ktorom sa nehnuteľnosti nachádzajú.

Ďalej je petit návrhu na začatie konania neurčitý, neúplný a nevykonateľný v časti, v ktorej navrhovateľka žiada zaplatenie nájomného, nakoľko ani v doplnenom návrhu nebola určená celková suma nájomného, ktoré od odporcu žiada a takisto nebola určená ani výška úrokov z omeškania, z akej sumy úroky z omeškania navrhovateľka požaduje a obdobie od kedy, do kedy úroky z omeškania požaduje.

Navrhovateľka navyše v zmysle uznesenia súdu číslo konania 10C/73/2014-15 zo dňa 2.4.2014 nepredložila súdu originály individualizovaných plnomocenstiev na zastupovanie v tomto súdnom konaní, teda s uvedením účastníkov konania a predmetu konania podľa ustanovenia § 28 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

Podľa ustanovenia § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon nevyžaduje pre podanie určitého druhu ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde, a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Podľa ustanovenia § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí obsahovať meno, priezvisko, zamestnanie a bydlisko účastníkov, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva a musí byť z neho zjavné, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným nazýva sa žalobou.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil a opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako je treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v určenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Nakoľko navrhovateľka neodstránila nedostatky podania - návrhu na začatie konania v zmysle uznesenia číslo konania 10C/73/2014-15 zo dňa 2.4.2014, nie je možné v konaní pokračovať a preto súd podanie - návrh na začatie konania doručený Okresnému súdu Trnava dňa 2.4.2014 a doplnené podanie zo dňa 20.4.2014 doručené Okresnému súdu Trnava dňa 24.4.2014 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho

sa odvolateľ domáha. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.