

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 8C/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522200938
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Lachová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3522200938.4

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobkyne U. X., A.. XX.XX.XXXX, W. X. S., T. J. XXX/XXX, zastúpenej JUDr. Zuzanou Loffayovou, advokátkou so sídlom Kočovce, Beckovská Vieska 623, IČO: 37508857, proti žalovanej Y. P., A.. XX.XX.XXXX, W. X. S., T. J. XXX/XX, zastúpenej Mgr. Miroslavom Pavlíkom, advokátom so sídlom Nové Mesto nad Váhom, Podjavorinskej 1922/9, IČO: 42378311, o návrhu žalobkyne na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Žalobkyňa je povinná nahradiť žalovanej náhradu trov konania a náhradu trov právneho zastúpenia vo výške 242,62 EUR k rukám právneho zástupcu žalovanej, do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Podanou žalobou sa žalobkyňa domáhala, aby súd vydal neodkladné opatrenie, ktorým uloží žalovanej povinnosť zdržať sa parkovania osobných a nákladných vozidiel a neumožniť ani iným osobám parkovanie osobných a nákladných vozidiel na pozemku parcely registra "C" KN, parcelné číslo 345/1 o výmere 223 m², vedený ako zastavaná plocha a nádvorie, katastrálne územie Stará Turá, obec: Stará Turá, okres Nové Mesto nad Váhom zapísané na L V č. 4247, evidovanej Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálny odbor v podielovom spoluvlastníctve žalobkyne a žalovanej a zaviazal žalovanú k náhrade trov konania.

2. Tunajší súd Uznesením č.k. 8C/4/2022-20 zo dňa 22.04.2022 návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

3. Krajský súd v Trenčíne Uznesením č.k. 6Co/50/2022-68 zo dňa 24.08.2022 výrokom I. napadnuté uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil. Výrokom II. návrh žalobkyne na zmenu nariadenia neodkladného opatrenia nepripustil a výrokom III. žalovanej priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%. Citované rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09.09.2022.

4. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej iba „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

6. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Žalovaná si vzniknuté trovy konania a trovy právneho zastúpenia nevyčísliła, preto súd pri rozhodovaní o výške trov konania žalovanej vychádzal len zo skutočností preukázaných zo súdneho spisu, súdu

známych z jeho činnosti a informácií z verejných registrov a zoznamov. Predmetom konania bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci zdržania sa určitej činnosti, pričom tarifnej hodnote veci zodpovedá podľa § 11 ods. 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby jedna trinástina výpočtového základu, ak nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami, t.j. vo výške 89,46 EUR.

9. Žalovanej v konaní vznikli nasledovné preukázané, odôvodnené a účelné výdavky:

-21.06.2022 - prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom.....	89,46 EUR
-21.06.2022 - režijný paušál	11,63 EUR
-29.06.2022 - podanie vyjadrenia k odvolaniu žalobkyne.....	89,46 EUR
-29.06.2022 - režijný paušál	11,63 EUR
20% DPH zo sumy: 202,18 EUR.....	40,44 EUR
Spolu trovy právneho zastúpenia:	242,62 EUR

10. O náhrade trov konania súd rozhodol v intenciách rozhodnutia č.k. 8C/4/2022-20 zo dňa 22.04.2022 v spojení s rozhodnutím č.k. 6Co/50/2022-68 zo dňa 24.08.2022 a v súlade s ust. § 262 ods. 2 CSP, pričom úspešnej žalovanej priznal náhradu trov konania pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia v zmysle ust. § 11 ods. 1 písm. a), § 13a písm. a), c), § 16 ods. 3, § 18 ods. 3 Vyhlášky č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb vo výške 242,62 EUR, ktoré zaviazal žalobkyňu zaplatiť do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie; (§ 355 ods. 2 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje; (§ 239 ods. 1 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná; (§ 239 ods. 2 CSP).