

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/83/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010245  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010245.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na hlavnom pojednávaní konanom dňa 13. mája 2014 takto

**r o z h o d o l :**

Obžalovaný :

M. B., D.. XX.X.XXXX S. U., okres Levoča, trvale bytom F. Č.. XXX, okres Spišská Nová Ves, bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 5. decembra 2013 v čase asi o 16.00 hod. v katastrálnom území obce F., v lesnom poraste č. 37, z C-KN parcely č. 1521, ktorá patrí do lesného pôdneho fondu, bez povolenia na prípravu a výrub drevnej hmoty odcudzil kmeň stromu buk o dĺžke 2,5 m, stredovom priemere 0,29 m, o celkovom objeme drevnej hmoty 0,16 m<sup>3</sup> tak, že tento z miesta nálezu ťahal pomocou prinesenej sekery a lana smerom domov, kde bol počas toho zastavený a kontrolovaný príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ Markušovce, čím Lesom Slovenskej republiky, štátny podnik, Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru č. 6, Prešov, spôsobil škodu vo výške 5,92 €,

pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 5T 255/2012 zo dňa 19.12.2013, právoplatným dňa 12.3.2013, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na dva mesiace so skúšobnou dobou v trvaní jedného roka a trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 3T 43/2013 zo dňa 10.4.2013, právoplatným dňa 27.4.2013, uznaný za vinného zo spáchania viacnásobného prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody podmienene na desať mesiacov so skúšobnou dobou v trvaní jedného roka a ôsmich mesiacov a trest prepadnutia vecí,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bolo drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d) ods. 3 písm. b) Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. k), l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest povinnej práce vo výmere 70 (sedemdesiat) hodín.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Tr. zákona ukladá obžalovanému trest prepadnutia veci - 1 ks sekery s drevenou rukoväťou o dĺžke 63 cm, dĺžke čepele 11 cm.

Podľa § 60 ods. 6 Tr. zákona vlastníkom prepadnutej veci sa stáva štát.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku odkazuje s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie poškodené Lesy Slovenskej republiky, š.p., Odštepny závod Prešov, Obrancov mieru 6, Prešov.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnásť) dní od jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Obžalovaný môže odvolaním napadnúť rozsudok pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Poškodený môže odvolaním napadnúť nesprávnosť výroku o náhrade škody.

Oprávnená osoba sa po vyhlásení rozsudku môže odvolania výslovne vzdať alebo podané odvolanie môže výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Trest povinnej práce je odsúdený povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nevedol riadny život alebo zavinene nevykonával práce v určenom rozsahu, alebo nespĺnil uložené obmedzenia alebo povinnosti, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň nepodmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.