

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010306
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7614010306.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku
dňa 13.5.2014, takto

r o z h o d o l :

Obvinený:
K. T., nar. XX.X.XXXX v Z., trvale bytom Z., A. XXX/XX, bez
pracovného pomeru,

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona súd zrušuje

- výrok o vine z trestného rozkazu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 55/2014 zo
dňa 5.3.2014 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona spáchaný tým, že:

dňa 6. decembra 2013 v čase okolo 15.00 hod. v pohostinstve „B.“ na ulici N. č. X v obci S., okres Z., z
regálu za barom, v čase neprítomnosti obsluhujúceho personálu odcudzil 1 kus 200 g mliečnej čokolády
značky Študentská pečat' s úmyslom za ňu nezaplatiť, pričom počas jej konzumácie v pohostinstve bol
prichytený obsluhou, čím takto Mgr. K. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. X, S., spôsobil škodu vo
výške 1,99 eura, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola v blokovom konaní
blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 24.11.2013, právoplatným 24.11.2013, Obvodným
oddelením Policajného zboru v Gelnici uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupku proti majetku podľa
§ 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži
tovaru v obchode,

- výrok o treste, ktorý mu bol uložený podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm.
l) Tr. zákona a § 38 ods. 3 Tr. zákona ako trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch)
mesiacov, ktorého výkon mu bol podľa § 49 ods. 1 písm. a) tr. zákona podmienenečne
odložený a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona bola určená skúšobná doba v trvaní 16 (šestnásť)
mesiacov,

- ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a

u z n á v a s a z a v i n n é h o

v bodoch 1/ a 2/
z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona,

pretože

1/ dňa 6. decembra 2013 v čase okolo 15.00 hod. v pohostinstve „B. N.“ na ulici N. č. X v obci S., okres Z., z regálu za barom, v čase neprítomnosti obsluhujúceho personálu odcudzil 1 kus 200 g mliečnej čokolády značky Študentská pečať s úmyslom za ňu nezaplatiť, pričom počas jej konzumácie v pohostinstve bol prichytený obsluhou, čím takto Mgr. K. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. X, S., spôsobil škodu vo výške 1,99 eura,

2/ dňa 21. decembra 2013 v čase okolo 04.00 hod. vošiel cez otvorené zadné dvere do pohostinstva „B. N.“ na ulici N. č. X v obci S., okres Z., kam mal povolené vstupovať majiteľom pohostinstva, ktorými sa dostal do priestoru salónika slúžiaceho ako fajčiarska miestnosť, odkiaľ následne prešiel k barovému pultu, kde z regálu za barom odcudzil 2 kusy 75 g balíkov solených chipsov značky Slovakia a otvorený multivitamín džús značky Toma s obsahom 0,5 l džúsu, po čom priestory pohostinstva opustil bez zaplataenia odcudzeného tovaru, čím takto Mgr. K. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom N. X, S., spôsobil škodu vo výške 3,90 eura,

príčom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že mu bola v blokovom konaní blokom na pokutu nezaplatenú na mieste zo dňa 24.11.2013 č. 18031951, právoplatným 24.11.2013, Obvodným oddelením Policajného zboru v Gelnici uložená pokuta vo výške 30 eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži tovaru v obchode,

t e d a

v bodoch 1/ a 2/

pokračovacím konaním si prisvojil cudziu vec tým, sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona a § 41 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona a § 36 písm. l) Tr. zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku ukladá obvinenému nahradiť poškodenému Mgr. K. C., nar. XX.X.XXXX v J., trvale bytom S., N. X škodu vo výške 3,90 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže Poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pre iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.