

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/51/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010214
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010214.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 13 . 05. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný N. D., H. XX.XX.XXXX N. H. T., C. H.
T., H. Č.. XXXX/XX

je vinný , že

dňa 05.06.2012 v Štúrove, okres Nové Zámky, uzatvoril so spoločnosťou pohotovosť, s r.o. Bratislava zmluvu o úvere číslo 401700107, na základe ktorej prevzal sumu 300,00 €, ktorú sa zaviazal splácať spolu s poplatkom vo výške 288,00 € v mesačných splátkach vo výške 49,00 €, pričom uviedol nepravdivé údaje týkajúce sa jeho zamestnania a príjmu, dosiaľ neuhradil ani jednu splátku, čím spoločnosti Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, spôsobil škodu vo výške 300,00 €

teda

vylákal od iného úver tým, že ho uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru, a tak mu spôsobil malú škodu,

tým spáchal

prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek I) Trestného zákona.

3T/51/2014

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 288 odsek I Trestného poriadku spoločnosť Pohotovosť s.r.o. Pribinova 25, Bratislava, IČO : 35 807 598 sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.