

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6C/11/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714200674  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dalibor Miľan  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714200674.2

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľky L.G. W., nar. X.X.XXXX, bytom I. XX, XXX XX O., o podaní navrhovateľky zo dňa 20.1.2014, označenom ako „žiadost“ zo dňa 16.1.2014, takto

### r o z h o d o l :

Súd podanie navrhovateľky, doručené tunajšiemu súdu dňa 20.1.2014, o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 20.1.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené neurčité podanie navrhovateľky zo dňa 16.1.2014, označené ako „žiadost“, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania. Nakoľko podanie navrhovateľky nespĺňalo náležitosti podľa § 42 ods. 3, § 79 ods. 1 a 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len "O.s.p."), súd v zmysle § 43 ods. 1 O.s.p. vyzval uznesením č. k. 6C/11/2014-8 zo dňa 17.2.2014 navrhovateľku, aby ho v lehote 15 dní od doručenia doplnila svoje podanie o riadne označenie účastníkov a o jasný, presný a vykonateľný výrok, z ktorého vyplýva, čoho sa navrhovateľka svojím návrhom domáha, ako aj o popis rozhodujúcich skutočností, o ktoré svoj nárok opiera a označenie navrhovaných dôkazov.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Jednou z procesných podmienok konania pred súdom je aj návrh na začatie konania, ktorý musí obsahovať všetky zákonom stanovené náležitosti.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá, O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľka svoje podanie zo dňa 16.1.2014 ani napriek výzve súdu zo dňa 17.2.2014, nedoplnila, predovšetkým z jej písomného podania zo dňa 16.1.2014 nie je žalobný výrok jasný, zrozumiteľný a určitý, nemohol súd toto podanie považovať za návrh na začatie konania a postupoval podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p., teda podanie navrhovateľky odmietol.

O trovách konania rozhodol súd analogicky podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a O.s.p. rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici a to písomne v 2 vyhotoveniach s odôvodnením.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).