

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 4T/71/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010250
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Sojka, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010250.1

Rozhodnutie

Okresný súd Michalovce - samosudca JUDr. Stanislav SOJKA, PhD. vydáva podľa § 353 Tr. por. tento

r o z h o d n u t i e :

H.

F. J., rod. A., nar.XX.XX.XXXX v Q., okres K., trvale bytom F., F. č. XXXX/XX, bez pracovného pomeru, vydatá,

je v i n n á, ž e

dňa XX.XX.XXXX v predajni elektroniky Z., a.s., na ul. O. cesta č. XX v F. uzatvorila prostredníctvom zmluvného zástupcu so spoločnosťou C. Q., a.s. zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 808 €, účelovo viazanú na nákup notebooku, pričom v zmluve uviedla nepravdivý údaj, podstatný pre uzatvorenie zmluvy, že je zamestnaná v spoločnosti T. Q., so sídlom H. č. 3, F. ako predavačka s čistým mesačným príjmom vo výške 450 € mesačne, na základe čoho jej bol úver schválený a tovar vydaný, pričom v čase uzatvorenia zmluvy poberala iba dávky v hmotnej núdzi, čím takto poškodenej spoločnosti C. Q. a.s., so sídlom X. 7, B. spôsobila škodu vo výške najmenej 825,26 €, t e d a

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a tak mu spôsobila malú škodu,

t ý m s p á c h a l a

- prečin úverového podvodu podľa § 222 ods.1 Tr.zákona,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 222 ods.1 Tr.zák. s použitím §§ 42 ods.1, 36 písm.l, 37 písm.h, 38 ods.2 Tr.zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 22 (dvadsaťdva) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm.a/ Tr.zák. výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr.zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 33 (tridsaťtri) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr.por. ukladá obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému C. Q. a.s., X. 7, B., D.: XX XXX XXX vo výške 825,26 €.

Podľa § 42 ods. 2 Tr.zák. zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 3T/139/2013 zo 16.07.2013, právoplatného 08.08.2013, ktorým bol obvinenej uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 30 mesiacov.

Ostatné výrokové časti pôvodného trestného rozkazu ostávajú nezmenené.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.