

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 0T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6823010090
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2023:6823010090.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Michaelou Králikovou dňa 09.03.2023 v Revúcej vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený

L. W., B.. XX. XX. XXXX P. G., O. X. Y., B. G.
XXX/XX, C. G., bez zamestnania,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

dňa 06.03.2023 v čase o 22.07 hod. riadil osobné motorové vozidlo zn. H. H., Q.. Č.. G. XXX X. v meste Y., po miestnej komunikácii B. G., kde pri rodinnom dome číslo XXX/XX, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Jelšava, pričom vozidlo riadil napriek tomu, že rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva PZ v Revúcej pod číslom C.-G.-C.-XXX/XXXX-U. zo dňa 09.06.2022, právoplatného dňa 25.07.2022, mu bola uložená pokuta vo výške 450,- eur a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 10 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia a tiež trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 0T/34/2022 zo dňa 11.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.08.2022, mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 24 mesiacov

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

r o z h o d o l :

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) a zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/

Trestného zákona, a podľa § 56 ods. 2 Trestného zákona peňažný trest vo výmere 1.500,- (tisícpäťsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného marenia výkonu peňažného trestu ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona mu ukladá trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podať odpor môže obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa § 355 ods. 8 Trestného poriadku, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.