Súd:	Okresný súd Piešťany
Spisová značka:	12C/96/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu:	2512207471
Dátum vydania rozhodnutia:	13. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ:	Mgr. Jana Žigrayova
ECLI:	ECLI:SK:OSPN:2014:2512207471.4

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: L.. E. D., X.. X.XX.XXXX, S. R., bytom G.R. XXXX/XX, XXX XX J., zast. Mgr. Zuzana Jedličková, Royova 9, Piešťany, proti odporcovi: Ľ. S., X.. X.XX.XXXX, S.C. R., L. H. XXXX/X, J., o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

r o z h o d o l :

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.06.2012 sa navrhovateľka domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov s odporcom.

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 12C/96/2012-27 zo dňa 21.06.2013 súd priznal navrhovateľke oslobodenie od súdnych poplatkov v tomto konaní.

Písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.04.2014 vzala navrhovateľka svoj návrh v celom rozsahu s odôvodnením, že sa s odporcom dohodli na vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.05.2014 sa odporca vyjadril, že so späťvzatím návrhu a zastavením konania súhlasí.

Podľa § 96 ods. 1, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Súd s použitím vyššie citovaných ustanovení na základe dispozičného úkonu navrhovateľky, ktorá vzal svoj návrh na začatie konania späť v celom rozsahu, konanie zastavil, keďže so späťvzatím návrhu až po začatí pojednávania odporca súhlasil.

S poukazom na späťvzatie návrhu navrhovateľom vo veci a citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto ustanovenia a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené. Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia, ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Nakoľko súd konanie zastavil, právo na náhradu trov konania nepriznal žiadnemu z účastníkov s použitím § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., keď nezistil dôvody na aplikovanie ods. 2 citovaného ustanovenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).