

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 6C/49/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1514201323
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Rusňáková
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2014:1514201323.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci navrhovateľa: D. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, C., proti odporcovi: Okresný súd Bratislava V, so sídlom Prokofievova 6, Bratislava, o nejasný návrh, takto

rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba voči postupu a rozhodnutiu OSBa-5 č. 14C 36/06-88 z 5.II.2009 o zaplatení úrokov omeškania a trov konania z 0 -istiny dle § 247 a nasl. OSP pre dokonaný TČ § 235 TZ/úžery na žalobcovi“ a doručené tunajšiemu súdu dňa 27.01.2014 odmieta.

odôvodnenie:

Dňa 27.01.2014 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba voči postupu a rozhodnutiu OSBa-5 č. 14C 36/06-88 z 5.II.2009 o zaplatení úrokov omeškania a trov konania z 0 -istiny dle § 247 a nasl. OSP pre dokonaný TČ § 235 TZ/úžery na žalobcovi“.

Nakoľko predmetné podanie navrhovateľa nespĺňalo náležitosti návrhu na začatie konania, súd v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „OSP“) uznesením č.k. 6C 49/2014 - 5 zo dňa 28.03.2014 navrhovateľa vyzval, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia opravil a doplnil svoje podanie označené ako „Žaloba voči postupu a rozhodnutiu OSBa-5 č. 14C 36/06-88 z 5.II.2009 o zaplatení úrokov omeškania a trov konania z 0 -istiny dle § 247 a nasl. OSP pre dokonaný TČ § 235 TZ/úžery na žalobcovi“ a doručené tunajšiemu súdu dňa 27.01.2014 tak, že doplní identifikačné číslo (IČO) odporcu, návrh riadne odôvodní a pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti podstatné pre rozhodnutie vo veci samej, označí dôkazy, ktorých sa dovoľáva a o všetkých tvrdených skutočnostiach doloží listinné dôkazy, na ktoré sa odvoláva, okrem tých, ktoré nemôže priložiť bez vlastnej viny. Navrhovateľ bol taktiež vyzvaný, aby uviedol presný, zrozumiteľný a určitý žalobný petit (rozsudochý návrh), z ktorého bude zrejmé, čoho presne sa domáha a ktorý bude pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. Navrhovateľ bol zároveň zo strany súdu poučený o tom, že v prípade, že podanie v stanovenej lehote nebude opravené a doplnené a v konaní nebude možné pre tento nedostatok pokračovať, súd jeho podanie odmietne.

Uznesenie č.k. 6C 49/2014 - 5 zo dňa 28.03.2014 bolo navrhovateľovi doručené dňa 02.04.2014.

Na výzvu súdu navrhovateľ nereagoval a vady svojho podania neodstránil.

Podľa § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd má za to, že podanie navrhovateľa obsahuje vady, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať. Navrhovateľ podanie riadne neodôvodnil a zrozumiteľne neopísal rozhodujúce skutočnosti, ktoré ho viedli k jeho podaniu. Podanie navrhovateľa je tak zmätočné. Podanie navrhovateľa zároveň obsahuje aj ďalšiu vadu, pre ktorú nie je možné v konaní pokračovať, a to absenciu presného, zrozumiteľného a určitého žalobného petitu (rozsudného návrhu), z ktorého by bolo zrejmé, čoho presne sa navrhovateľ domáha a ktorý by bol v prípade súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný. V žalobnom petite totiž nie sú práva a im zodpovedajúce povinnosti vymedzené tak presne a jednoznačne, aby po jeho prevzatí do výroku súdneho rozhodnutia mohol byť prípadne na jeho základe uskutočnený nútený výkon rozhodnutia.

Vzhľadom na vyššie uvedené nedostatky, ktoré sa súdu nepodarili odstrániť a pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, súd rozhodol tak, že podanie navrhovateľa označené ako „Žaloba voči postupu a rozhodnutiu OSBa-5 č. 14C 36/06-88 z 5.II.2009 o zaplatení úrokov omeškania a trov konania z 0 -istiny dle § 247 a nasl. OSP pre dokonaný TČ § 235 TZ/úžery na žalobcovi“ a doručené tunajšiemu súdu dňa 27.01.2014 v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 OSP odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde dvojmo.

Z podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).