

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 5Tos/21/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7614010113  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Homzová  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7614010113.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Zuzany Homzovej a sudcov JUDr. Anny Kohútovej a JUDr. Zoltána Szalaya, v trestnej veci odsúdeného Z. J., v konaní o zahľadenie odsúdenia, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 13. mája 2014, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Spišská Nová Ves zo dňa 31.3.2014 sp.zn. 1 Nt 3/2014 takto

### r o z h o d o l :

Podľa § 193 ods.1 písm. c) Tr. por. z a m i e t a sťažnosť odsúdeného Z. J..

### o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením okresný súd podľa § 92 ods. 1 písm. b) Tr. zák. a § 469 Tr. por. a § 470 ods. 1 Tr. por. zamietol žiadosť a nezahľadil odsúdenému Z. J. odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2 T 116/1999 zo dňa 13.7.1999 , v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6 To 151/1999 zo dňa 8.9.1999 , a to trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov nepodmienečne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do II. nápravno-výchovnej skupiny.

Proti tomuto uzneseniu v zákonom stanovenej lehote podal sťažnosť odsúdený Z. J.. V písomných dôvodoch sťažnosti odsúdený uvádza, že je si plne vedomý toho, že po dobu 5 rokov nevedol riadny život, avšak o zahľadenie odsúdenia žiada z dôvodu, aby Okresný súd v Novom meste nad Váhom v trestnom konaní pod sp.zn. 2 T 26/2009 v zmysle zásady 3-krát a dosť mu nemusel ukladať trest 25 rokov. V prípade zahľadenia odsúdenia pod sp.zn. 2 T 116/1999 by mu nemusel byť ponechaný tak neprímerane tvrdý trest.

Krajský súd na podklade takto podanej sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil nasledovné:

Odsúdený Z. J. si podal žiadosť o zahľadenie odsúdenia vo veci Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp.zn. 2 T 116/99 dňa 6.2.2014.

Zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves pod sp.zn. 2 T 116/99 je zistiteľné, že rozsudkom okresného súdu zo dňa 13.7.1999 sp.zn. 2 T /116/99 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 8.9.1999 bol Z. J. uznaný vinným trestným činom lúpeže podľa § 234 ods. 1 Tr. zák., začo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do II. nápravno-výchovnej skupiny. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.9.1999. Odsúdený Z. J. vykonával trest v tejto veci so započítaním väzby od 23.2.1999.

Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 5.6.2001 pod sp.zn. 8 Pp 71/01 bol Z. J. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkami Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2 T 116/99 a Vojenským obvodovým súdom Prešov sp.zn. 3 T 114/98. Na nevykonaný zvyšok trestu bola určená skúšobná doba v trvaní 3 rokov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 5.6.2001. Uznesením zo dňa 26.3.2003 sp.zn. 8 Pp 71/01 Okresný súd Košice I vyslovil, že odsúdený Z. J. sa v skúšobnej dobe pri podmienene prepustení uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 5.6.2001 sp.zn. 8 Pp 71/01 neosvedčil a zvyšok trestu v trvaní 8 mesiacov a 18 dní vykoná. Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 26.9.2006 sp.zn. 8 Pp 212/06 bol odsúdený Z. J. podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi zo dňa 13.7.1999 sp.zn. 2 T 116/99. Na nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody bola určená skúšobná doba v trvaní 4 rokov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 26.9.2006.

Na splnenie podmienok na zahľadanie odsúdenia u odsúdeného Z. J. sa vyžadovalo, aby viedol riadny život po dobu najmenej 5 rokov. Táto podmienka splnená nebola, pretože ako správne zistil okresný súd už dňa 2.12.2008 odsúdený Z. J. spáchal zločin lúpeže a iné, začo bol uznaný vinným rozsudkom Okresného súdu Nové mesto nad Váhom sp.zn. 2 T 26/2009 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp.zn. 3 To 63/2009 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 25 rokov nepodmienené.

Okresný súd potom rozhodol zákonne a správne, keď vyslovil, že nezahladzuje odsúdenie Z. J. rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 2 T 116/1999, v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 6 To 151/1999, lebo po podmienene prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňa 26.9.2006 dňa 2.12.2008 spáchal zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Tr. zák. za ktorý bol aj právoplatne odsúdený.

Rozhodnutie okresného súdu si nadriadený súd osvojil a s dôvodmi uvedenými v uznesení prvostupňového súdu sa plne stotožnil a preto ich nemieni opakovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.