

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 6C/328/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6913208328
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Ďalak
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2023:6913208328.2

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci žalobcu: EU-CapitalManagement, a. s., v likvidácii, Bratislava, IČO: 45 327 084 (pôvodne Lawyer Partners, a. s., so sídlom Prievozská 37, 821 09 Bratislava, IČO: 35 944 471) proti žalovanému: B. o zaplatenie 6,30 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

- I. Súd zrušuje platobný rozkaz 6C/328/2015-18 zo dňa 19. 11. 2015.
- II. Súd konanie vo veci zastavuje.
- III. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 04. 06. 2013 bola tunajšiemu súdu doručená žaloba, v ktorej žalobca žiadal zaviazat' žalovaného na zaplatenie 6,30 Eur.
2. Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom č. 6C/328/2015-18 zo dňa 19. 11. 2015, ktorý sa nepodarilo žalovanému doručit', preto súd v zmysle § 266 ods. 3 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) tento platobný rozkaz zrušil.
3. Súd šetrením zistil, že obchodná spoločnosť Lawyer Partners a.s. - pôvodný žalobca, zanikol dňa 06.02.2018 v dôsledku zlúčenia a právnym nástupcom sa stala spoločnosť EU-CapitalManagement, a. s., v likvidácii, ktorá bola vymazaná z Obchodného registra dňa 08.04.2022.
4. Podľa § 60 zák. č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „Csp“) stranami sú žalobca a žalovaný.
5. Podľa § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby.
6. Podľa § 61 Csp procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.
7. Podľa § 62 Csp, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.
8. Podľa § 64 Csp, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.
9. Súd zistil, že žalobca bol dňa 08.04.2022 ex offo vymazaný z Obchodného registra, zanikol skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo a keďže žalobca nemá právneho nástupcu súd konanie vo veci zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 257 Csp tak, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania nárok, pretože žalobca zanikol počas konania a žalovanému žiadne trovy konania nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Banskej Bystrici cestou Okresného súdu Rimavská Sobota.

Podľa § 363 Csp, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 Csp, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 Csp, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 Csp, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.