

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 6Csp/53/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122357555
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Žišková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:6122357555.2

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci žalobcu KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., IČO: 24 785 199, so sídlom Československé armády 954/7, Hradec Králové, Česká republika, zastúpeného ŠMÍDA advokátní kancelář s.r.o., organizačná zložka, IČO: 47 255 773, so sídlom Námestie sv. Egídia 42/97, Poprad, proti žalovanému I. Z., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom M. F. XXX/X, P., t. č. bytom R. X, Š., o zaplatenie 8 972,- eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd schvaľuje tento zmierny:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu 10 583,70 eura, úroky z omeškania 5 % ročne zo sumy 8 972,- eur od 13. 04. 2021 do zaplatenia a trovy konania 1 275,80 eura, všetko v mesačných splátkach po 250,- eur, splatných vždy k 15. dňu v mesiaci, prvá splátka splatná 15. 04. 2023, pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo aj len jednej splátky.

II. Žalobcovi sa prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., so sídlom v Banskej Bystrici, v r a c i a súdny poplatok 242,10 eura.

odôvodnenie:

1. Návrhom na vydanie platobného rozkazu (žalobou), podaným v rámci upomínacieho konania na Okresnom súde Banská Bystrica dňa 02. 07. 2022, žalobca žiadal, aby súd zaviazal žalovaného na zaplatenie istiny vo výške 8 972,- eur, úrokov vo výške 1 521,89 eura, poplatkov vo výške 8,- eur, úrokov z omeškania vo výške 81,81 eura (spolu 10 583,70 eura) a úrokov z omeškania 5 % ročne zo sumy 8 972,- eur od 13. 04. 2021 do zaplatenia. Uplatnil si aj trovy konania. Žalobu odôvodnil tým, že jeho právny predchodca, F. F., a.s., Bratislava, uzatvoril so žalovaným dňa 03. 07. 2017 Zmluvu o splátkovom úvere č. 5132117844 (ďalej len „zmluva o úvere“). Táto zmluva bola uzatvorená na diaľku za pomoci prostriedkov diaľkovej komunikácie a na jej základe poskytla F. F., a.s. žalovanému bezúčelový úver vo výške 12 000,- eur, ktorý bol čerpaný dňa 03. 07. 2017. Žalovaný sa zaviazal úver uhradiť mesačnými splátkami v počte 96 splátok, splatných vždy k 15. dňu v mesiaci ako aj zmluvný úrok s tým, že celkové náklady, spojené s úverom, predstavovali 3 743,61 eura a celková čiastka, ktorú sa žalovaný zaviazal uhradiť činila 15 743,61 eura.

2. Žalovaný neuhradil splátky riadne a včas, preto F. F., a.s. výzvou zo dňa 11. 03. 2021 vyzvala žalovaného k splneniu dlhu a zároveň ho upozornila, ako spotrebiteľa, na možnosť vyhlásiť úver za splatný. Vzhľadom k tomu, že ani napriek tejto výzve žalovaný úver neuhradil, právny predchodca žalobcu vyhlásil dňa 12. 04. 2021 úver za predčasne splatný s tým, že ku dňu zosplatenia bol žalovaný povinný uhradiť celkom sumu 9 842,88 eura. Následne F. F., a.s. postúpila pohľadávku, vrátane príslušenstva, na žalobcu Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 14. 12. 2021 s účinnosťou odo dňa 21. 12. 2021 s tým, že postúpená bola pohľadávka vo výške 10 544,41 eura, ktorá pozostávala z istiny vo výške 8 972,- eur, zmluvného úroku vo výške 1 190,01 eura, zákonného úroku z omeškania vo

výške 374,40 eura a poplatkov vo výške 8,- eur. Zmena veriteľa bola žalovanému oznámená pôvodným veriteľom listom zo dňa 21. 12. 2021.

3. Okresný súd Banská Bystrica v upomínacom konaní rozhodol dňa 07. 07. 2022 platobným rozkazom sp. zn. 41Up/966/2022, ktorým žalobe vyhovel v celom rozsahu. Platobný rozkaz sa však nepodarilo doručiť žalovanému, v dôsledku čoho žalobca oznámil, že navrhuje pokračovať v konaní na súde príslušnom na prejednanie veci podľa Civilného sporového poriadku. V súlade s ustanovením § 10 ods. 3 zákona č. 307/2016 Z. z. o upomínacom konaní a o doplnení niektorých zákonov, došlo k zrušeniu platobného rozkazu, v dôsledku čoho bola vec dňa 14. 12. 2022 postúpená Okresnému súdu Liptovský Mikuláš (ďalej len „súd“) na ďalšie konanie.

4. Žaloba s prílohami, poučenie spotrebiteľa o jeho procesných právach a povinnostiach podľa § 292 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) a uznesenie zo dňa 19. 01. 2023, č. k. 6Csp/53/2022-58, ktorým súd vyzval žalovaného vyjadriť sa k žalobe do 10 dní, boli žalovanému doručené dňa 30. 01. 2023. Žalovaný sa v súdom stanovenej lehote, a ani neskôr, k žalobe nevyjadril.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 09. 03. 2023, pričom pred jeho otvorením žalobca, zastúpený advokátom a žalovaný navrhli vec skončiť zmiernom. Žalovaný nenamietal uplatnenú pohľadávku čo do dôvodu ani čo do výšky, akceptoval trovy konania, vyčíslené zástupcom žalobcu s tým, že na zaplatenie žiadal poskytnúť splátky po 250,- eur. Uviedol, že upomienky zo strany veriteľa, ktoré boli pripojené k žalobe, mu neboli doručené, pretože on sa dlhodobo nezdržiava na adrese trvalého bydliska. Právny zástupca žalobcu súhlasil, aby žalovaný zaplatil uplatnený nárok, vrátane trov konania, v mesačných splátkach po 250,- eur, avšak pod následkom straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo aj len jednej splátky. Vzhľadom na uvedené potom strany uzavreli zmiernom o celom predmete konania, aj o trovách konania.

6. Podľa § 148 CSP

(1) Žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmiernom. O uzavretie zmiernom sa má súd vždy pokúsiť.

(2) Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiernom schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. V prípade zmiernom súd autoritatívne nestanovuje práva a povinnosti sporových strán, ale len posudzuje súlad zmiernom s hmotným právom. Nakoľko zmiernom uzavretý stranami sporu, neodporuje všeobecne záväzným právnym predpisom, súd schválil zmiernom, ktorého súčasťou bola aj dohoda strán o náhrade trov konania.

8. Podľa § 11 ods. 7 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „ZSP“), ak konanie skončia strany alebo účastníci schválením zmiernom do začiatku prvého pojednávania, vráti sa im 90% zo všetkých zaplatených poplatkov.

9. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatoť vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

10. Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 269,- eur. Konanie vo veci skončili strany schválením zmiernom do začiatku prvého pojednávania, preto súd rozhodol o vrátení súdneho poplatku v rozsahu 90 %, čo zo sumy 269,- eur predstavuje 242,10 eura. S poukazom na ustanovenie § 11 ods. 6 písm. b) ZSP súdny poplatok vo výške 242,10 eura vráti žalobcovi Slovenská pošta, a.s., ktorej po právoplatnosti súd zašle opis tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.