

Súd: Okresný súd Humenné  
Spisová značka: OT/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314000155  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo  
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314000155.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné, sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivan Daňo, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 13.05.2014

### r o z h o d o l :

Obvinený Q. T. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. A., J. G.,

je vinný , ž e

dňa 11.05.2014 o 18.45 hod. bol kontrolovaný hliadkou Oddelenia hraničnej kontroly PZ Topoľa na štátnej ceste III/558 cca 4 km pred obcou Príslop v smere od obce Stakčín, v katastri obce Stakčín a lustráciou v IS MIGRA bolo zistené, že menovaný sa na území Slovenskej republiky zdržiava bez povolenia a bez vážneho dôvodu neoprávnene, hoci mu bol pobyt na území Slovenskej republiky zakázaný rozsudkom Okresného súdu Trebišov pod sp. zn. OT/16/2011 z 24.02.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.03.2011, ktorým mu bol uložený trest vyhostenia na dobu 5 rokov, naposledy bol za rovnaký skutok odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Humenné pod sp. zn. OT/46/2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2012, bol odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa neoprávnene zdržiava na území Slovenskej republiky, hoci mu bol uložený trest vyhostenia,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zák.

Za to sa  
o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 4 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto

vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.