

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 5C/147/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5913209571
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2014:5913209571.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom: 1/ K. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., Z. R. XXXX/XX, t.č. XXX XX Q., D. XX, 2/ R. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., D. XX, 3/ B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., M. R. N. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 6.379,31 eur s prísl., opravným uznesením, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 5C/147/2013 - 56 zo dňa 13.02.2014 tak, že správne znie:

Okresný súd Ružomberok samosudkyňou JUDr. Jankou Majerčíkovou v právnej veci navrhovateľa: EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35 724 803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, proti odporcom: 1/ K. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., Z. R. XXXX/XX, t.č. XXX XX Q., D. XX, 2/ R. R. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., D. XX, 3/ B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Q., M. R. N. XXXX/X, v konaní o zaplatenie 6.379,31 eur s prísl.

Súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 5C/147/2013 - 56 zo dňa 13.02.2014 tak, že správne znie:

Odporcovia v 1. a 2. rade spoločne a nerozdielne a odporca v 3. rade s ú
p o v i n n í zaplatiť navrhovateľovi sumu 6.379,31 eur spolu s úrokom z omeškania za obdobie od 11.12.2010 do 03.11.2012 vo výške 257,91 eur a ročným úrokom z omeškania 8,75 % zo sumy 6,379,31 eur od 04.11.2012 do zaplatenia, ktorú sumu i m súd
p o v o ľ u j e splácať v mesačných splátkach vo výške 130,00 eur, splatných vždy do každého 25. dňa v mesiaci, počnúc právoplatnosťou výroku tohto rozsudku až do zaplatenia, pod následkom straty výhody splátok s tým, že splnením povinnosti jedným z odporcov zaniká v rozsahu tohto plnenia povinnosť plnenia ostatných odporcov.

odôvodnenie:

Pri písomnom vyhotovovaní vyššie uvedeného rozsudku došlo k zrejmej nesprávnej spočívajúcej v tom, že súd opomenul uviesť k adrese právneho zástupcu navrhovateľa sídlo advokátskej kancelárie, t. j. Bratislava.

Pri písomnom vyhotovovaní vyššie uvedeného rozsudku, v jeho I. výroku došlo k zrejmej nesprávnej, kde odporcom v 1. a 2. rade bola uložená povinnosť spoločne a nerozdielne a odporcovi v 3. rade povinnosť zaplatiť navrhovateľovi sumu 6.379,31 eur spolu s úrokom z omeškania za obdobie od 01.12.2010 do 03.11.2012 vo výške 257,91 eur, kde namiesto od 11.12.2010 bolo nesprávne uvedené 01.12.2010.

Podľa § 164 OSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom k tomu, že sa jedná o zrejmu nesprávnosť, ktorá vznikla pri písomnom vyhotovení rozsudku, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 OSP, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.