

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 19C/91/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314206428  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Buchvaldová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314206428.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v právnej veci navrhovateľky: E. V., nar. X.X.XXXX, P. G. XXXX/XX, L., takto

### rozhodol:

Súd odmieta návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručeného súdu dňa 18.3.2014.

### odôvodnenie:

Návrhom na nariadenie predbežného opatrenia doručeného tunajšiemu súdu dňa 18.3.2014 sa navrhovateľka domáhala nariadenia predbežného opatrenia s nakladaním majetku v návrhu uvedených spoločností.

Súd zistil, že písomné podanie navrhovateľky nemalo náležitosti návrhu na začatie konania podľa § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79 ods. 1 O.s.p., § 75 ods.2 O.s.p., preto súd navrhovateľku vyzval uznesením č.k. 19C 91/2014-4 zo dňa 25.3.2014 aby v lehote 3 dní od doručenia uznesenia odstránila vady podania podľa ust. § 42 ods. 3 O.s.p. a § 79ods. 1 O.s.p., tak, aby obsahovalo: riadne označenie účastníkov konania, rozhodujúce skutočností odôvodňujúce nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy, priložiť listinné dôkazy, na ktoré sa odvolávala vo svojom návrhu.

Navrhovateľka predmetné uznesenie prevzala dňa 10.4.2014. Navrhovateľka v súdom stanovenej lehote svoj Návrh na nariadenie predbežného opatrenia zo dňa 14.3.2014 nijakým spôsobom nedoplnila.

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2 vety prvej O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle uznesenia č.k. 19C 91/2014-4 zo dňa 25.3.2014 nebol nijakým spôsobom doplnený ani opravený a teda návrh navrhovateľky na nariadenie predbežného opatrenia doručeného tunajšiemu súdu dňa 18.3.2014 trpí vadami, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, a preto súd podľa ust. § 43 ods. 2 O.s.p. rozhodol tak, ako je vo výrokovej časti uznesenia uvedené a podanie navrhovateľky odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní (§ 205 ods. 1, 2 O.s.p.) odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 OSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.