

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: OT/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3523010117
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2023:3523010117.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudcom pre prípravné konanie JUDr. Lenkou Pavlovičovou v trestnej veci obvineného B. S., E.. B. XX.XX.XXXX, J. I. A. E. K., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, podľa § 353 Trestného poriadku dňa 11.03.2023 v Novom Meste nad Váhom vydáva tento

rozhodol:

Obvinený: B. S., E.. B. XX.XX.XXXX K. Z., J. I. A. E. K.,

je vinný, že

dňa 10.03.2023 v čase 14.50 hod. odcudzil v F. J. K. E. A. E. K. E. Q. J.U. XXXX/XX 1 ks Nicolaus Vodka extra jemná 1l v hodnote 11,50 Eur, a to tak, že v čase okolo 14,45 hod. vošiel do predmetného F. J., šiel rovno k regálom s alkoholom, zobral fľašu predmetnej vodky a vložil si ju do teplákov, ktoré mal oblečené na sebe, pričom bez zaplattenia prešiel cez pokladničnú zónu, kde bol následne kontrolovaný pracovníkom SBS služby, ktorému po jeho výzve uvedený tovar vydal, čím uvedeným konaním spoločnosti J. S. S. W..S.. T. E. S. X, I., U.Č.: XXXXXXXX, Z. J. XXXX/XX, E. A. E. K., spôsobil škodu vo výške 11,50 Eur, pričom bol za obdobný skutok v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený Okresným súdom Trnava dňa 20.05.2022, ktorý vydal Trestný rozkaz č.k. OT/113/2022-91, právoplatný dňa 30.05.2022, vykonateľný dňa 30.05.2022, keď dňa 19.05.2022 v čase od 13.08 hod. do 13.25 hod. K. G. E. Q.. G. Č.. X K. Z. F. I. z regálov na predajnej ploche zobral 1 kus čokolády Milka Buble o hmotnosti 95 gramov v hodnote 1,39 Eur, 1 kus čokolády Milka Buble o hmotnosti 90 gramov v hodnote 1,39 Eur, tieto čokolády schoval za pás krátkych nohavíc, ktoré mal v tom čase oblečené na sebe, následne na predajnej ploche zobral 1 ks 0,25 l plechovky džúsu Relax Mango v hodnote 1,- Euro a 1 ks 0,25 l plechovky energetického nápoja značky Hell v hodnote 0,59 Eur, ktoré si schoval do prineseného čierneho dievčenského koženého ruksaku, ktorý mal so sebou a následne s takto uschovaným tovarom prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia za tento tovar, čím spôsobil spoločnosti I. S..X..F., S. S.B. Q.. I. Č.. XX/A, I., U. XXXXXXXX, škodu v celkovej hodnote 4,37 Eur napriek tomu, že dňa 17.05.2022 mu bola príslušníkom OO PZ Hlohovec uložená blokovaná pokuta vo výške 30,- Eur preto, že dňa 17.05.2022 sa v čase okolo 15.10 hod. v G. E. Q. Š. K. T. O. dopustil drobnej krádeže tovaru, za čo mu bola uložená blokovaná pokuta nezaplattená na mieste č. W. za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/90 Zb. o priestupkov v znení neskorších predpisov,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona..

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona a § 353 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. Odpor môžu podať prokurátor, obvinený a v prospech obvineného aj príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obvineného. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkon obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca alebo jeho obhajca. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota na podanie odporu končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podal odpor prokurátor, obvinený alebo osoby oprávnené podať odpor v jeho prospech, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Trestného poriadku.

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odpor, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak nieť prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Odpor podaný neoprávnenou osobou alebo podaný oneskorene odmietne samosudca uznesením.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.