

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 21Csp/60/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3121205801
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3121205801.3

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Považská Bystrica, IČO: 36 016 659, so sídlom SNP 1936, Považská Bystrica, proti žalovaným: 1/ P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. I. XX/XX-XX, B. nad K. a 2/ A. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. I. XX/XX-XX, B. nad K., o zaplatenie 73,34 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Konanie sa voči žalovanému 1/ **zastavuje**.

II. Žalobcovi sa voči žalovaným 1/ a 2/ priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 09.09.2021 domáhal proti žalovaným 1/ a 2/ zaplatenia sumy 73,34 € s príslušenstvom.

2. Pred prvým pojednávaním vo veci samej, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.02.2022, zobral žalobca žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že žalovaná 2/ uhradila dňa 08.11.2021 žalovanú sumu v plnej výške. Zároveň žiadal o zaviazanie žalovanej 2/ k úhrade trov konania, nakoľko návrh žalobcu bol opodstatnený.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Dňa 29.09.2021 tunajší súd rozhodol platobným rozkazom č.k. 21Csp/60/2021-17, ktorý sa žalovanému 1/ nepodarilo doručiť, preto bol platobný rozkaz uznesením tunajšieho súdu č.k. 21Csp/60/2021-31 zo dňa 07.02.2022 vo vzťahu k žalovanému 1/ zrušený. Platobný rozkaz nadobudol v časti istiny (výrok I.) vo vzťahu k žalovanej 2/, ktorá si platobný rozkaz prevzala a odpor v zákonom stanovenej lehote nepodala, právoplatnosť dňa 30.10.2021. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

7. Nakoľko žalobca vzal žalobu späť ešte pred prvým pojednávaním, súd konanie v súlade s jeho dispozitívnym úkonom, v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda na strane žalobcu, aj na strane žalovaného. V posudzovanom prípade vzal žalobca žalobu späť z dôvodu, že žalovaná po podaní žaloby v priebehu konania uhradila žalovanú istinu, a teda konanie žalobcu bolo motivované správaním žalovaných. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že zastavenie konania zavinili žalovaní (uhradením žalovanej sumy odpadol dôvod podanej žaloby) a preto žalobcovi priznal voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu konania tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).