

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/57/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6114207536  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Tomáš  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6114207536.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci navrhovateľky V. K., bytom Y. XX, G. G. proti odporcovi MIONEX, s.r.o. so sídlom Kpt. Jaroša 11, Banská Bystrica, o nedoplnenom návrhu na vydanie predbežného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa na nariadenie predbežného opatrenia doručený tunajšiemu súdu dňa 01. 04. 2014 **o d m i e t a**

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 01. 04. 2014 bol súdu doručený návrh navrhovateľky na vydanie predbežného opatrenia. Vzhľadom na skutočnosť, že podanie má vady, súd uznesením č. k. 16C/57/2014-8 zo dňa 15. 04. 2014 vyzval navrhovateľku, aby vady odstránila a súd mohol v konaní pokračovať. Predmetné uznesenie navrhovateľka prevzala dňa 23. 04. 2014 a do dnešného dňa návrh v zmysle výzvy súdu nedoplnila aj napriek poučenie, že súd v danom prípade návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietne.

Podľa § 43 ods. 2 a 3 OSP ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal. Na iné podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené alebo doplnené, súd neprihliada.

Súd mal v danom prípade preukázané, že navrhovateľka podanie, aj napriek prevzatej výzve zo dňa 23. 04. 2014, nedoplnila v intenciách výzvy. Súd má potom za to, že na podanie, ktoré podľa svojho obsahu nespĺňa náležitosti návrhu na začatie konania, ak nie je riadne opravené a doplnené, súd neprihliada s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 3 O. s. p., a preto súd návrh na nariadenie predbežného opatrenia odmietol.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedený, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu

považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.