

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 9P/38/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5614202907  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2014:5614202907.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Slavomírou Mlynarčíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: E. Y., nar. XX. X. XXXX a E. M. Y., nar. XX. XX. XXXX, bytom ako matka, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, deti rodičov: K.. M. Y., nar. XX. X. XXXX, bytom Q. XXX/X, N. Y. XXX XX a nebohého T. Y., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel XX. X. XXXX v konaní o schválení právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e v mene maloletých detí E. Y., nar. XX. X. XXXX a E. M. Y., nar. XX. XX. XXXX dedičskú dohodu uzavretú dňa 31. 3. 2014 na Notárskom úrade v Liptovskom Hrádku, ul. SNP 114 pred súdnou komisárkou JUDr. Soňou Šuvadovou sp. zn. D/not 208/2013 v konaní Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 6D/781/2013 po nebohom poručiťovi T. Y., nar. XX. X. XXXX, ktorý zomrel dňa XX. X. XXXX, ku ktorej pristúpil súdom ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš zastúpený poverenou pracovníčkou Mgr. Katarínou Šimonovou. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Konanie sa začalo uznesením súdu zo dňa 9. 4. 2014 č.k. 9P/38/2014-9 na podnet súdnej komisárky JUDr. Soni Šuvadovej - notárky.

§ 179 Občianskeho súdneho poriadku, ďalej iba OSP

Ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

§ 28 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ďalej iba ZR

(1) Súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä b/ zastupovanie maloletého dieťaťa, c/ správa majetku maloletého dieťaťa.

(2) Rodičovské práva a povinností majú obaja rodičia. Pri ich výkone sú povinní chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

(3) Rodičovské práva a povinností vykonáva jeden z rodičov, ak druhý z rodičov nežije, je neznámy alebo ak nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu (veta prvá).

§ 28 Občianskeho zákonníka

Ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

§ 146 OSP

(1) Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a/ mohlo sa začať i bez návrhu.

V odôvodnení rozsudku súd uviedol iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol, lebo po vyhlásení rozsudku na pojednávaní sa všetci účastníci vzdali odvolania podľa § 157 ods. 3 a § 207 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, dátum, podpis ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 OSP).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2).

Účastníci sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania (§ 207 ods. 1 OSP).