

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1T/30/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010325  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010325.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v konaní v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Ľuboša Baku a prísediacich Matildy Klimentovej a Jozefa Šaligu v trestnej veci proti obvinenému ml. Z. S. pre prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. mája 2014 o návrhu na schválenie dohody o vine a treste takto

### r o z h o d o l :

Obvinený

X./ ml. Z. S., narodený XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom S. č. XX,

prechodne bytom bez prihlásenia K., A. č. XX,

t.č. X. centrum K. P. č. XXXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e :

1./ spoločne s obvineným ml. O. S. a obvineným ml. C. S. dňa 30. 07. 2012 asi o 21.00 h sa stretli v meste Šahy pred domom na A. ul. č. XX, odkiaľ po vzájomnej dohode odišli na Hlavnú ulicu v Šahách, pričom so sebou zobrali dvojkolesový ručný vozík, s ktorým ml. O. S. počkal na parkovisku na X. ulici a obvinení ml. C. S. a ml. Z. S. prešli na Fegyvernekiho ulicu k oploteniu neobývaného rodinného domu č. 1, ktorý je využívaný na podnikateľské účely, kde obvinený ml. C. S. preliezol uzatvorenú dvojkridlovú kovovú bránu, ktorú následne z vnútornej strany dvora odistil a otvoril, cez túto bránu vošiel do dvora obvinený ml. Z. S., s ktorým potom spoločne zo záhrady rodinného domu zobrali kolesovú elektrickú kosačku zn. AL-KO Classic 38E NO 112662 čiernosivej farby a elektrický 220 V predlžovací kábel o dĺžke 40 metrov oranžovej farby v hodnote spolu 130,- €, ktoré odniesli k bráne, kde ich čakal obvinený ml. O. S., všetci traja spoločne odniesli uvedené veci na parkovisko na Rotaridesovej ulici, kde ich naložili na dvojkolesový ručný vozík a odviezli ich na A. ulicu č. XX v K., čím poškodenému B. T. spôsobili škodu vo výške 130,- €.

2./ spoločne s obvinenými ml. O. S. a ml. C. S. dňa 30. 07. 2012 asi o 22.00 h po predchádzajúcej dohode prišli k zadnej časti objektu v Šahách, Hlavné námestie č. 5, kde obvinený ml. O. S. a ml. C. S. preliezli bránu, tak sa dostali na dvor objektu, kde z vnútra obvinený ml. C. S. otvoril železnú bránu a umožnil tak vojsť do dvora aj obvinenému ml. Z. S., následne spoločne prišli ku vchodovým dverám v objekte sa nachádzajúcej predajne mäsa - údeniny patriacej spoločnosti TRIGONIC s.r.o, Horné Semerovce č. 171, kde prineseným páčidlom najskôr vypáčili železné mreže vchodových dverí, následne rozbili sklenenú výplň vchodových dverí do ktorých urobili otvor, pričom poškodili žalúzie dverí, potom obvinení ml. C. S. a ml. Z. S. cez tento otvor vliezli do predajne, kde do návliečky na perinu, ktorú priniesli so sebou naložili mäsové výrobky 1 pár údenej klobásy zn. Macom v hodnote 2,16 €, 1 ks klobásy zn.

Macom vo výške 1,08 €, 1 ks konskej údenej klobásy v hodnote 0,57 €, 4 ks mletých škvarkov v umelom obale v hodnote 10,17 €, 1 ks plechovej pokladne v hodnote 20,- €, finančnú hotovosť v minciach rôznych nominálnych hodnôt v celkovej výške 40,- €, 6 ks údených bravčových kolien s kosťou 9,10 kg v hodnote 22,48 €, 15 ks mletých škvarkov v umelom obale 9,2 kg v hodnote 23,83 €, 8 ks údených bravčových rebier 5,7 kg v hodnote 14,76 €, 4 páry bravčovej klobásy zn. Budča 2,90 kg v hodnote 10,96 €, 5 ks gazdovskej slaniny 2,80 kg v hodnote 9,74 €, 20 párov domácej klobásy zn. Budča gril 3,90 kg v hodnote 18,02 €, 4 ks údenej slaniny na opekanie 12,28 kg v hodnote 53,79 €, 2 ks iberíjskej slaniny 5,40 kg v hodnote 15,88 €, 12 párov konskej údenej klobásy 3,16 kg v hodnote 13,56 €, 5 párov sedliackej klobásy štipľavej 3,20 kg v hodnote 13,73 €, 5 párov údenej klobásy zn. Macom 3,86 kg v hodnote 10,81 €, 6 párov panvicovej údenej klobásy 2,98 kg v hodnote 10,73 €, 7 párov údenej klobásy zn. Konkoly 4,05 kg v hodnote 12,43 €, ktoré následne podali cez otvor na vchodových dverách obvinenému ml. O. S., ktorý dával pozor na dvore objektu, potom sa spoločne presunuli cez zadnú bránu objektu na lúku pri moste rieky Ipeľ, kde si odcudzené veci rozdelili, čím poškodenej spoločnosti TRIGONIC s.r.o. Horné Semerovce 171 spôsobili škodu odcudzením výrobkov vo výške 280,55 € a poškodením zariadenia vo výške 63,89 €, teda spolu škodu vo výške 344,44 €,

3./ spoločne s obvinenými ml. O. S. a ml. C. S. dňa 10. 08. 2012 v presne nezistenom čase v poobedňajších hodinách vošli cez poškodené oplatenie objektu bývalého bitúniku nachádzajúceho sa v k.ú. mesta Šahy na ul. SNP č. 51, kde prišli k chladiarenskej nadstavbe na ťahač a následne cez otvorené dvojkrídlové dvere chladiarenskej nadstavby vošli dovnútra, kde prišli k chladiacemu mechanizmu presne nezistenej značky a roku výroby, ktorý sa nachádzal v zadnej časti chladiarenskej nadstavby na stene, pričom ho začali rozoberať v úmysle odcudziť ho a následne speňažiť, pričom pri čine boli pristihnutí hliadkou OO PZ Šahy, uvedeným konaním pre poškodenú spoločnosť Prington Leasreal, s.r.o., Farská 10, Nitra poškodením uvedeného chladiarenského mechanizmu spôsobili škodu vo výške 1.600,- €,

4./ dňa 26. 10. 2012 asi o 08.30 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode spolu s obvineným O. D. prišli k bývalému bitúniku nachádzajúcom sa v k.ú. mesta Šahy, na ul. SNP č. 51, cez poškodené oplatenie prešli do priestorov uvedeného bitúniku, následne cez otvorené dvere vošli do objektu rozrábky mäsa, odkiaľ sa pokúsili odcudziť medený kábel o dĺžke 10 m v hodnote 40,- € tým spôsobom, že sa ho pokúsili vytrhnúť zo steny, avšak boli na mieste skutku pristihnutí hliadkou OO PZ Šahy,

5./ dňa 05. 11. 2012 o 12.00 h v supermarkete Billa v Šahách, nám. B. Bartóka z predajnej plochy vzal 1 fľašu pálenky Lipovium borovička o objeme 0,7 l v hodnote 7.39 € tak, že si ju schoval pod mikinu a za opasok nohavíc, potom vzal druhú fľašu pálenky zn. Horec Borovička o objeme 0,7 l v hodnote 11.89 €, ktorú si schoval rovnako pod mikinu a následne prešiel bez zaplatenia uvedeného tovaru cez pokladničnú zónu, čím pre spoločnosť Billa, s..ro., Bratislava, Bajkalská č. 19/A spôsobil škodu vo výške 19,28 €,

pričom konania uvedeného pod bodom 4./ a 5./ sa obvinený ml. Z. S. dopustil napriek skutočnosti, že dňa 21. 08. 2012 bol Obvodným oddelením PZ Šahy za drobnú krádež postihnutý blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku AB624431 vo výške 15,- €, teda za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

v bode 1./, 2./

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 3./

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

v bode 4./

spoločným konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

v bode 5./

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1./, 2./

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. (ďalej len Trestného zákona)

v bode 3./

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 4./

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 5./

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/ Trestného zákona.

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h/, písmeno m/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, § 39 odsek 4 Trestného zákona, § 117 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom.

Podľa § 102 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona sa mu ukladá ochranná výchova a zároveň sa podľa § 103 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona ochranná výchova vykoná v Reedukačnom centre Veľké Leváre 1106, 908 73 Veľké Leváre.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e/ Trestného zákona sa ukladá obvinenému ml. Z. S. povinnosť osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodeným:

- B.- E.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 93/2012 zo dňa 07. 11. 2012 právoplatný toho istého dňa, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 28/2013 zo dňa 03. 04. 2013, právoplatným toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinený zaväzuje k náhrade spôsobenej škody spoločne a nerozdielne s obvinenými ml. O. S. a ml. C. S. poškodeným:

- B. T., G. XXX/XX, vo výške 130,- €,

- spoločnosti Trigonic, s.r.o., Horné Semerovce 171 vo výške 344,44 €

- spoločnosti Prington Leasreal, s.r.o., Farská 10, Nitra vo výške 1.600,-€.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 21.02.2014 podal Okresný prokurátor v Leviciach v trestnej veci proti obvinenému ml. Z. S. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod č. 2 Pv 107/2013/4402.

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 07.10.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Leviciach a obvineným ml. Z. S..

Obvinený ml. Z. S. v zápisnici pred prokurátorom dňa 07.10.2013 priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin krádeže formou spolupáchateľstva podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno a/Trestného zákona a iné.

Obvinený ml. Z. S. na návrh prokurátora okresnej prokuratúry súhlasil s tým, aby ho súd uznal vinným z vyššie uvedených prečinov, uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky s podmieneným odkladom a skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky s probačným dohľadom, uložil mu ochrannú výchovu, ktorú bude vykonávať v Reedukačnom centre Veľké Leváre, uložil mu povinnosť osobne alebo verejne sa ospravedlniť poškodeným a zároveň ho zaviazal k náhrade spôsobenej škody spoločne a nerozdielne s obvinenými ml. O. S. a ml. C. S. poškodeným. Ďalej navrhol, aby súd zrušil skorší výrok o vine a celý výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp. zn. 0T 93/2012 zo dňa 07. 11. 2012 právoplatný toho istého dňa, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad ako aj výrok o treste rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. 2T 28/2013 zo dňa 03. 04. 2013, právoplatným toho istého dňa, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok o treste obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Uznesením Okresného súdu Levice zo dňa 03.04.2014 sp.zn. 1T 15/2014 bolo trestné stíhanie voči obvinenému ml. Z. S. vylúčené na samostatné konanie.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil predseda senátu termín verejného zasadnutia, predvolal ml. obvineného, zákonnú zástupkyňu, zástupkyňu ÚPSVaR Levice, obhajcu a upovedomil o termíne prokurátora a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom okresnej prokuratúry pod č. 2 Pv 107/13/4402 zo dňa 19.02.2014 na verejnom zasadnutí Okresného súdu Levice konanom dňa 14.05.2014 odpovedal obvinený ml. Z. S. po poučení o svojich právach na všetky otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Trestného poriadku kladne.

Okresný súd na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste uzavretá medzi Okresnou prokuratúrou Levice a obvineným ml. Z. S. bola v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku / § 232, § 333 ods.3 /, nie je nespravodlivá / § 334 ods.2/, preto ju na verejnom zasadnutí dňa 12.05.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods.4 Tr. por. prípustné odvolanie

ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods.2 Tr. por.