

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 9P/5/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623200137
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5623200137.4

Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: Z. T., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu C. P., okres Liptovský Mikuláš, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Liptovský Mikuláš, so sídlom M. M. Hodžu 1784/30, Liptovský Mikuláš, IČO: 30 794 536, dieťa rodičov: Z. I., nar. XX. X. XXXX, prihlásená k trvalému pobytu C. P., okres Liptovský Mikuláš, v súčasnosti bytom T. XXX, P., okres Liptovský Mikuláš a G. I., nar. X. X. XXXX, prihlásený k trvalému pobytu T. XXX, P., okres Liptovský Mikuláš, za účasti Centra pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok 033 01, IČO: 00 63 47 86, v konaní o zrušení ústavnej starostlivosti a o uložení výchovného opatrenia, o oprave chyby v rozsudku, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e chybu vo výroku II. rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš, zo dňa 27. 2. 2023, sp. zn. 9P/5/2023, ECLI:SK:OSLM:2023:5623200137.2, v označení priezviska matky maloletého dieťaťa, ktorý správne z n i e : II. Súd ukladá maloletej Z. T., nar. XX. X. XXXX a jej matke Z. I., nar. XX. X. XXXX výchovné opatrenie podrobiť sa sociálnemu poradenstvu a odbornému poradenstvu realizovaného Centrom pre deti a rodiny Liptovský Hrádok, so sídlom Hviezdoslavova 149, Liptovský Hrádok, IČO: 00 634 786, po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku o zrušení ústavnej starostlivosti.

odôvodnenie:

1. Vo výroku II. rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš vyhláseného na pojednávaní dňa 27. 2. 2023, sp. zn. 9P/5/2023 súd nesprávne označil priezvisko matky maloletého dieťaťa „T.“.
2. Centrum pre deti a rodiny Liptovský Hrádok upozornilo emailom zo dňa 9. 3. 2023 na chybu v označení matky maloletého dieťaťa.
3. § 224 Civilného sporového poriadku (CSP) Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Podľa § 224 CSP súd opravil chybu v rozsudku v označení priezviska matky maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 59 ods. 1 CMP, § 355 ods. 2, § 357 písm. f, § 359, § 362 ods. 1, Čl. 3 ods.2 CSP).vyhotoveniavyhotovsúde

Odvolaie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 1, 2 CMP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáhal (odvolací návrh). (§ 363 CSP).

Odvolaie možno odôvodniť len tým, že a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).