

Súd: Okresný súd Brezno  
Spisová značka: 6C/16/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6313210236  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Horváth  
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6313210236.4

## Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci navrhovateľa Stavebné bytové družstvo Brezno, IČO: 00170143, so sídlom Brezno, Malinovského 12, proti odporcom: 1/ F. B., nar. XX. XX. XXXX, a 2/ P. B., nar. XX. XX. XXXX, obaja bytom B., F. X, o zaplatenie 721,86 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz č. k. 6C/16/2014-40 zo dňa 21. marca 2014.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

IV. Súd vráti a navrhovateľovi súdny poplatok zaplatený kolkovými známkami vo výške 36,30 Eur prostredníctvom Daňového úradu Banská Bystrica, ktorý ho vráti po doručení tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23. 09. 2013 domáhal voči odporcom zaplatenia 721,86 Eur s príslušenstvom.

Dňa 21. 03. 2014 Okresný súd Brezno vydal platobný rozkaz pod č. k. 6C/16/2014-40, ktorým zaviazal odporcov zaplatiť spoločne a nerozdielne 721,86 Eur a na náhradu trov konania vo výške 43 Eur. Platobný rozkaz bol doručený navrhovateľovi dňa 09.10.2013, odporčkyni v 2/ rade dňa 02. 04. 2014. Odporcovi v 1/ rade platobný rozkaz nebol doručený.

Dňa 29. 04. 2014 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu zo dňa 22.08.2013 v celom rozsahu.

Podľa § 96 ods. 1 prvá a druhá veta Občianskeho súdneho poriadku, navrhovateľ môže vziať späť za konania návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 172 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, platobný rozkaz nemožno vydať, ak nie je známy pobyt odporcu alebo ak by sa mal platobný rozkaz doručiť odporcovi do cudziny.

Podľa § 174 ods. 5 Občianskeho súdneho poriadku, ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzati návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Súd s ohľadom na prejavenu vôľu navrhovateľa nekonať o podanom návrhu, postupoval v súlade s citovaným zákonným ustanovením Občianskeho súdneho poriadku a konanie zastavil. Súd zároveň zrušil platobný rozkaz Okresného súdu Brezno č. k. 6C/16/2014-40 zo dňa 21. 03. 2014.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden s účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 Eura.

Pretože konanie bolo zastavené, súd zároveň rozhodol o vrátení súdneho poplatku. Kolkovými známkami zaplatený súdny poplatok vo výške 43 Eur sa navrhovateľovi vráti vo výške 36,30 Eur tj. krátený o 6,70 Eur, prostredníctvom daňového úradu, príslušného podľa jeho sídla v zmysle § 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.. Súd je v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení povinný rozhodnúť o vrátení súdneho poplatku a to aj napriek tomu, že sa oprávnený vrátenie nedomáha.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v jednom vyhotovení, na Okresný súd Brezno (§ 374 ods.4 OSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O.s.p.,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O.s.p.),
- rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.