

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: OT/87/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214000151  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214000151.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 12.5.2014, takto

### rozhodol:

Obvinený: Š. M. G.. X.X.XXXX Z. V. A., E. K. M. V. A., O. K. - K. O. V. A., C. R. Č.. XXXX/XX, U. V. A.

sa uznáva za vinného, že

dňa 10. mája 2014 v čase o 05.51 hod. na ulici Istvána Gyurcsóa č. 5552/36 v Dunajskej Strede vnikol do areálu spoločnosti Autoservis Béhr & Bégh a to tým spôsobom, že ohol pletivo na oplotení areálu a cez vzniknutý otvor oplotenia podliezol, následne vreckovým nožíkom, ktorý mal pri sebe, odrezal kábel z kompresora, ktorý chcel odcudziť, spolu s rôznymi inými káblami nachádzajúcimi sa v areáli, avšak bol vyrušený pracovníkmi bezpečnostnej služby, čím pre spoločnosť Autoservis Béhr & Béhr so sídlom ulica Istvána Gyurcsóa č. 5526/36, Dunajská Streda, spôsobil škodu vo výške 19,95 Eur podľa odborného ohodnotenia, pričom bol za takýto trestný čin viackrát odsúdený, naposledy trestným rozkazom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 1T/160/2013 zo dňa 22. augusta 2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. januára 2014,

teda

dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, a ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom nedošlo k dokonaniu trestného činu,

čím spáchal

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 12 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd ukladá obžalovanému aj trest prepadnutia veci:

- 1 ks otvárací vreckový nôž striebornej farby  
v prospech štátu.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.