

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/20/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010300
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010300.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ruženy Brodzianskej o návrhu ods. T. L. o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 09.05.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného T. L., narodeného XX.XX.XXXX v E., trvale bytom I. A. č. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T/290/2012 dňa 23.01.2013 trvaní 2 /dva/ roky nepodmienenečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený T. L. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že by chcel žiť ako slobodný človek a čestný občan SR. Trestnú činnosť, ktorú spáchal veľmi ľutuje a už ju nebude opakovať.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že T. L. bol do výkonu väzby dodaný príslušníkmi Policajného zboru do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov. Jeho správanie a vystupovanie nebolo na požadovanej úrovni, často porušoval ústavný poriadok tým, že nedodržiaval zásady slušného správania voči iným obvineným, úmyselne poškodzoval majetok štátu v správe ústavu , opakovane sa úmyselne poškodil na zdraví, bezdôvodne vyhlásil hladovku, nerešpektoval časový harmonogram dňa, neudržiaval poriadok v osobných veciach a fyzicky napadol iného obvineného. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru nie vždy plnil. Odsúdený bol štyrikrát disciplinárne potrestaný. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 05.02.2013 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie naďalej nebolo na požadovanej úrovni. Nedostatky boli zaznamenané v nerešpektovaní zákazu fajčiť mimo vyhradený priestor. Bol jedenkrát disciplinárne potrestaný. Vzhľadom k osobnostným vlastnostiam a problémom s adaptáciou na podmienky výkonu trestu bol dňa 27.02.2013 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania. Vplyvom intenzívneho psychologického a pedagogického pôsobenia sa správanie a vystupovanie odsúdeného postupne stabilizovalo a v oblasti dodržiavania ústavného poriadku aktuálne nie sú zaznamenané výraznejšie nedostatky. V oblasti edukácie je program zaobchádzania zameraný na zvládnutie adaptácie na špecifické podmienky oddielu špecializovaného zaobchádzania. Činnosť je zameraná na reguláciu správania v záťažových a krízových situáciách, nácvik sociálnych zručností a odstránenie problému vo výkone trestu. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ nepodarilo dosiahnuť pozitívne zmeny v hodnotovej orientácii, postoj k trestnej činnosti je nekritický. V oblasti aktivít vo voľnom čase sú ciele programu zaobchádzania zamerané na zmysluplné trávenie voľného času. Voľný čas

trávi pasívnym oddychom a sledovaním televíznych programov. O podujatia organizované v oddiele neprejavuje záujem. V oblasti zaraďovania do práce sú ciele programu zaobchádzania zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou činnosti v pospech ústavu. Menovaný je vyradený z evidencie zamestnávania, je invalidný dôchodca. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je odsúdený motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Sporadický písomný kontakt udržiava so svojou družkou. Aktivita odsúdeného pri plnení stanovených cieľov ochranného programu zaobchádzania nie je vždy na požadovanej úrovni. V predchádzajúcom ústave sa opakovane dopúšťal disciplinárnych previnení, doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam s poukazom na kriminálnu minulosť, nevyhovujúcu ekonomickú situáciu pred výkonom trestu a emocionálnu nestabilitu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza menovaného je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 23.01.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 12 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Trest, ktorý odsúdený v súčasnosti vykonáva mu bol uložený pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písm. c/ Tr. zákona v štádiu pokusu v trvaní 2 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia rozsudkom Okresného súdu Galanta sp.zn. 1T 290/12 zo dňa 23.01.2013 .

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon dvoch tretín uloženého trestu, nesplnil materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže nezískal ani jednu disciplinárnu odmenu, ale bol štyri krát disciplinárne potrestaný za porušovanie ústavného poriadku, aj keď išlo o previnenia v predchádzajúcom ústave. Avšak aj v tunajšom ústave aktivita odsúdeného pri plnení programu zaobchádzania nie je na požadovanej úrovni. Odsúdený nespĺňa ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťal úmyselnej trestnej činnosti majetkového aj násilného charakteru, za ktorú mu boli ukladané nepodmiennečné tresty odňatia slobody, ktoré nesplnili svoj účel . Menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti a ako aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, jeho resocializačná prognóza je menej priaznivá. Z uvedeného je zrejmé, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, keďže si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 20/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.