

Súd: Okresný súd Bardejov  
Spisová značka: 8C/21/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121294336  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Fedurcová  
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2023:6121294336.12

## Uznesenie

Okresný súd Bardejov v spore žalobcu: B. B., G.: XX.XX.XXXX, K. K., E. XXXX/XX, právne zastúpeného: JUDr. Matúš Hrib - advokát, so sídlom Bardejov, Tehelná 46, proti žalovanému: L. C. - Z. & A., A. M. O. K., C. X, T.: XX XXX XXX, o zaplatenie 1.586 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručенou pôvodne Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 31.03.2021 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.586 Eur s príslušenstvom titulom vydania bezdôvodného obohatenia.
2. Uznesením zo dňa 5. augusta 2022, č.k.: 8C/21/2021 - 137 súd toto konanie prerušil za použitia § 163 odsek 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.). Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 23.08.2022.
3. Podľa ustanovenia § 163 odsek 2 C.s.p., ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
4. Právoplatnosťou uznesenia o prerušení konania začala plynúť lehota šiestich mesiacov, do uplynutia ktorej v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 163 odsek 2 C.s.p. mohol byť najneskôr podaný návrh na pokračovanie v konaní, o čom boli obe strany súdom poučené. Žiadna zo strán takýto návrh nepodala a lehota šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania uplynula dňom 23.02.2023. Na základe týchto skutočností súd musel konanie zastaviť.
5. Podľa ustanovenia § 256 odsek 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Podľa ustanovenia § 262 odsek 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
7. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 odsek 1 v spojení s § 262 odsek 1 C.s.p. Strany zhodne navrhli pojednávanie odročiť podľa § 163 C.s.p. Nakoľko žiadna zo strán návrh na pokračovanie v konaní v zákonom predpísanej lehote nepodala, nemožno vysloviť zavinenie na zastavení konania niektorou zo strán sporu. Náhrada trov konania preto z titulu procesného zavinienia na zastavení konania nepatrí žiadnej zo strán sporu.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu (§ 362 ods. 1 C.s.p.).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje,
- e) podpis,
- f) spisová značka tohto konania (§ 127 ods. 1 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie odvolania na trovy toho, kto odvolanie podal.