

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5P/67/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714202850  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 05. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Eva Jombíková  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714202850.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti X. H. a H. L., deti matky M. X., trvale bytom L. N., N. XXX/XXX, toho času bytom G., Š. X. J. XX, o písomnom podaní matky M. X. zo dňa 27.2.2014 označenom ako „návrh na zrušenie uznesenia č.k. 14P/22/2013 v plnom rozsahu“, takto

### rozhodol:

Súd o d m i e t a písomné podanie navrhovateľky - matky M. X., trvale bytom L. N., N. XXX/XXX, toho času bytom G., Š. X. J. XX zo dňa 27.2.2014 označené ako „návrh na zrušenie uznesenia č.k. 14P/22/2013 v plnom rozsahu“.

### odôvodnenie:

Dňa 3.3.2014 navrhovateľka - matka maloletých detí M. X., trvale bytom L. N., N. XXX/XXX, toho času bytom G., Š. X. J. XX doručila tunajšiemu súdu písomné podanie zo dňa 27.2.2014 označené ako „návrh na zrušenie uznesenia č.k. 14P/22/2013 v plnom rozsahu“, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Vzhľadom k tomu, že písomné podanie navrhovateľky bolo neúplné a nezrozumiteľné, tunajší súd uznesením č.k. 5P/67/2014-5 zo dňa 13.3.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia svoje podanie doplnila a opravila tak, že uvedie meno, priezvisko, dátum narodenia, presnú adresu bydliska a údaj o štátnom občianstve rodičov (t.j. matky aj otca) obidvoch maloletých detí, že opätovne uvedie meno, priezvisko, ako aj dátum narodenia a údaj o štátnom občianstve obidvoch maloletých detí, že pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, u koho sa obidve maloleté deti v súčasnosti nachádzajú a na akej adrese, že uvedie názov a adresu zamestnávateľa rodičov maloletých detí, že opätovne pravdivo opíše rozhodujúce skutočnosti, t.j. podrobne opíše, z akých dôvodov podáva návrh, že doplní navrhovaný výrok rozhodnutia súdu vo veci (petit), čoho sa domáha a ako chce, aby súd rozhodol, s tým, že doplnený návrh musí byť vlastnoručne podpísaný a datovaný, doplnený návrh treba predložiť súdu v 4 rovnopisoch, s poučením, že ak tak v stanovenej lehote neurobí, súd jej podanie odmietne.

Uznesenie tunajšieho súdu č.k. 5P/67/2014-5 zo dňa 13.3.2014 si navrhovateľka prevzala dňa 28.3.2014 osobne prostredníctvom pošty. Navrhovateľka na uznesenie súdu nereagovala, podanie nedoplnila a neopravila.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľka svoje podanie v súdom určenej lehote nedoplnila a neopravila, pričom táto lehota jej márne uplynula dňa 15.4.2014 a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v 3 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Podľa § 43 ods. 2 druhá veta O.s.p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.