

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/92/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114205376
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114205376.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 824 96 Bratislava, IČO: 35 792 752, právne zastúpeného Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 810 11 Bratislava, IČO: 47 233 516, proti žalovanej: C. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom E. XX/XX, XXX XX Z. Š., o zaplatenie 667,08 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Konanie z a s t a v u j e.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca sa žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.2.2014 domáhal, aby súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 667,08 Eur spolu so zmluvnou pokutou a úrokom z omeškania a nahradiť mu trovy konania.

Vzhľadom na to, že žalobca nezaplatil pri podaní žaloby súdny poplatok, tunajší súd vyzval žalobcu prostredníctvom právneho zástupcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok, a to výzvy zo dňa 14.3.2014, č.k. 11C/92/2014-20 súdny poplatok zo žaloby vo výške 40,00 Eur podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov a výzvy zo dňa 14.3.2014, č.k. 11C/92/2014-22 súdny poplatok z uplatnenej zmluvnej pokuty vo výške 16,50 Eur podľa položky č. 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý tvorí prílohu zákona č. 71/1992 Zb. V uvedených výzvach bol žalobca zároveň poučený o tom, že v prípade nezaplatenia súdneho poplatku v určenej lehote, súd konanie zastaví.

Výzvy boli právnemu zástupcovi žalobcu doručené dňa 20.3.2014, avšak do dnešného dňa nebol súdny poplatok zaplatený.

Podľa § 10 ods. 1 až 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej „zákon o súdnych poplatkoch“), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť. Pre nezaplatenie poplatku prvostupňový súd konanie nezastaví, ak: a) už začal konať vo veci samej, b) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi, ktorému súd ustanovil opatrovníka, pretože nie je známy jeho pobyt, alebo sa mu nepodarilo doručiť na známu adresu v cudzine, c) došlo k

rozšírení návrhu alebo podaní vzájomného návrhu v tej istej veci potom, ako začal konať vo veci samej, d) ide o opravný prostriedok proti rozhodnutiu správnych orgánov, e) žiada zaplataenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, f) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie predbežného opatrenia. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku, ak poplatník zaplatí súdny poplatok do konca lehoty na podanie odvolania. Prvostupňový súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplataenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

Vo výzvach bol žalobca náležite poučený o následkoch nezaplataenia súdneho poplatku a keďže tento v stanovnej lehote a ani doposiaľ nezaplatal, a v danom prípade nejde ani o konanie taxatívne uvedené v § 10 ods. 2 zákona, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Výrok o náhrade trov konania vyplýva z ustanovenia § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p.. Vzhľadom na to, že zastavenie konania zavinil žalobca nezaplataením súdneho poplatku, v zmysle citovaného ustanovenia je povinný nahradiť trovy konania žalovanej. Súd však žalovanej náhradu trov konania voči žalobcovi nepriznal, nakoľko jej žiadne trovy nevznikli.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.